

POSTANOWIENIE



010012PDM

Nasz znak: BSR.6220.2.2013.Eu.B.13

Małomice, dnia 07-08-2013r.

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z 14.6.1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Burmistrz Małomic

PROSTUJE

oczywistą omyłkę w decyzji BSR.6220.2.2013.9 z dnia 12-04-2013r. wydanej na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pt. „Zalew w Małomicach – mała retencja” na działkach nr ewd. 520/5, 521, 259/2, 507/1, 519,7, 501 położonych w mieście Małomice w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak: BSR.6220.2.2013.9 z dnia 12-04-2013r. Charakterystyka całego przedsięwzięcia na stronie 2 Załącznika w wierszu 14: zamiast zwrotu „budowa pomostu technicznego” powinno być „budowa pomostów technologicznych”.

UZASADNIENIE

W Załączniku nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak: BSR.6220.2.2013.9 z dnia 12-04-2013r. w części „Charakterystyka całego przedsięwzięcia”, gdzie organ opisując przedsięwzięcia wskazał, że jego przedmiotem jest między innymi budowa pomostu technicznego gdy tymczasem zgodnie z wnioskiem przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa urządzeń infrastruktury towarzyszącej np. budowa pomostów technologicznych, budowa ubezpieczeń brzegów związanych z obsługą urządzenia wodnego - zbiornika małej retencji -. W związku z powyższym organ uznał, iż sformułowanie „budowa pomostu technicznego” użyte w liczbie pojedynczej jest inną oczywistą omyłką gdyż nie uwzględnia lapidarności zapisu decyzji w stosunku do treści wniosku, wobec powyższego powinno być ono użyte w liczbie mnogiej tj. „budowa pomostów technologicznych”. Ponadto organ zauważa, iż słowo techniczny w pewnej części jest synonimem słowa technologiczny jednakże nie w pełni uwzględnia ono fakt, iż urządzenia te niezbędne są do realizacji procesu technologicznego związanego z utrzymaniem oraz użytkowaniem urządzenia wodnego jakim jest zbiornik małej retencji.

W świetle powyższego organ uznał, że zaszyły przesłanki określone w art. 113 § 1 ustawy z 14.6.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98,

poz. 1071 z późn. zm.) i orzekł jak wyżej.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Małomic, Pl. Konstytucji 3 maja 1, 67-320 Małomice. Zażalenie może być wniesić w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.


BURMISTRZ
mgr Małgorzata Janina Seniecka

Otrzymują:

1. Pan Piotr Kania zam. Bazylińska 7 m7, 03-203 Warszawa.
2. Urząd Miejski w Małomicach, Pl. Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice.
3. Strony wg. rozdzielnia – poprzez obwieszczenie
4. a/a

Do Wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu
ul. Szprotawska 45a, 68-100 Żagań.