

Odpowiedzi na kolejne zapytania do SIWZ dotyczącej zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn : „ **Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w mieście Małomice, etap II** ”

Zn.Spr. BZ- 341-01/ 09

Wykonawcy (- wszyscy-)

Dotyczy : odpowiedzi na pytania 3 wykonawców z dnia 12, 13 oraz 16.III.2009r , w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamieszczamy treść zapytań, skierowanych do zamawiającego w prawidłowym terminie. Wg kolejności wpływu brzmią one następująco:

1. „W SIWZ w pkt 1.2 w opisie zamówienia ujęto do wykonania studnie D-600 firmy Wavin typu Tegra. W załączonych przedmiarach w przetargu brak jest do wyceny tego typu studni”

Odpowiedź: w SIWZ, dz. I, pkt 1.2.3. wyjaśniono, że opracowana dokumentacja projektowa całego przedsięwzięcia przewiduje szerszy zakres rzeczowy niż zakres przedmiotu zamówienia, przede wszystkim w sieci deszczowej ale także i w sanitarnej. Przedmiary robót przedstawione wraz z SIWZ określają szczegółowo część całego przedsięwzięcia, która jest przedmiotem niniejszego zamówienia. W związku z powyższym należy budować kosztorys ofertowy na podstawie materiałów wyszczególnionych w pozycjach przedmiaru robót.

2. „W SIWZ opisie zamówienia ujęto wykonanie przyłącza energetycznego do przepompowni P2, P3. Do wyceny przyłączy energetycznych brak jest przedmiaru na roboty elektryczne.”

Odpowiedź: w przypadku przepompowni P3 już istnieje przyłącze w miejscu jej zainstalowania, natomiast do czasu fizycznego wykonania przepompowni P2 zamawiający będzie dysponował dla niej odpowiednim przyłączem, toteż te roboty nie figurują w przedmiarach do przetargu - ten zakres pozostaje w gestii zamawiającego. Dla przepompowni P2 i P3 wystarczy zbudować kosztorys ofertowy na podstawie przedmiarów.

* * *

1. „W dokumentach przetargowych brak jest przedmiarów dla robót elektrycznych na doprowadzenie energii elektrycznej do projektowanych przepompowni P2 i P3. Jeśli przetarg dotyczy również wykonania tych robót, prosimy o przedstawienie przedmiaru na te roboty elektryczne.”

Odpowiedź: w przypadku przepompowni P3 już istnieje przyłącze w miejscu jej zainstalowania, natomiast do czasu fizycznego wykonania obiektu przepompowni P2 zamawiający będzie dysponował dla niej odpowiednim przyłączem. W SIWZ, dz. I, pkt 1.2.3. wyjaśniono, że została opracowana dokumentacja projektowa dla całego przedsięwzięcia w której m.in. zawiera się zakres przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego. W opisach ogólnych dot. przetargu mogły się wkraść elementy charakteryzujące całe przedsięwzięcie, jednak podstawą szczegółowego kosztorysowania winny być przedmiary. W/w roboty nie figurują w przedmiarach załączonych do przetargu, ponieważ ten zakres

pozostaje w gestii zamawiającego.

2. Projekt techniczny (w części opisowej, pkt. 2.9) przewiduje zastosowanie dodatkowych, rezerwowych źródeł zasilania dla projektowanych przepompowni ścieków (przy zaniku zasilania podstawowego) tj zespołów prądotwórczych produkcji Atlas Copco Airpower lub innego producenta. Czy zakres zadania obejmuje także zakup zespołów prądotwórczych dla przepompowni P2 i P3? Czy wykonawcy powinni wykazać w ofercie także koszt zakupu i dostarczenia w.w zespołów prądotwórczych? Jeśli tak, to w którym dziale (części) kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź: w części opisowej „Projektu architektoniczno-budowlanego” jest przedstawiona charakterystyka i potrzeba dostawy rezerwowego źródła zasilania. Zamawiający wyjaśnia, że dostawa tegoż urządzenia nie była przyporządkowana do przedmiaru na rurociągi tłoczne z przepompowniami P2 lub P3, ponieważ jest to jedno niezależne urządzenie przewoźne. Ustala się, że wykonawcy muszą przewidzieć dostawę agregatu opisanego w projekcie arch.-bud. (pkt 2.9); typu i o parametrach co najmniej takich jak zaprojektowano. Dla ujednoczenia procedury kosztorysowania wprowadza się dodatkową pozycję dotyczącą dostawy urządzenia w przedmiarze W1 na rurociąg tłoczny T-3 z pompownią P3. Prawidłowo skorygowany przedmiar zostanie opublikowany na naszej stronie internetowej wraz z informacją o modyfikacji SIWZ.

3. Przepompownia P3 zlokalizowana jest na ogrodzonym terenie należącym do Inwestora. Przedmiar robót dla przepompowni P3 zawiera wykonanie 19 mb ogrodzenia z siatki. Czy w wycenie kosztorysowej do oferty przyjąć także wykonanie tego ogrodzenia?

Odpowiedź: nie ma racjonalnej potrzeby wykonywania ogrodzenia w ogrodzeniu, toteż zamawiający stoi na stanowisku aby nie kosztorysować wykonania ogrodzenia przepompowni P3. Dokonano zmiany w przedmiarze W1 na rurociąg tłoczny T-3 z pompownią P3, poprzez wykreślenie dz. - „Ogrodzenie pompowni” poz. 330-350. Prawidłowo skorygowany przedmiar zostanie opublikowany na naszej stronie internetowej wraz z informacją o modyfikacji SIWZ.

4. Suma długości kanałów sanitarnych DN 200, zawartych w przedmiarach SIWZ, jest różna od całkowitej długości rurociągów dla tej samej średnicy podanej w przedmiocie zamówienia- odpowiednio 6 042,9 m i 5 980,9 m. Prosimy o wyjaśnienie, gdyż oferent nie może zmienić ilości robót podanych w przedmiarach SIWZ.

Odpowiedź: różnica między w/w ilościami wynosi 62m i dotyczy długości kanałów bocznych SA. Po przeprowadzonej analizie ilościowej wyjaśnia się co następuje. W projekcie zagospodarowania terenu (pkt. 1.1) oraz w projekcie architektoniczno-budowlanym (pkt. 1.1) zaznaczono wyraźnie, że przetarg nie obejmuje wykonania fragmentu projektowanej ul. Kościelnej liczący 42 m rurociągu Dn 200 PVC, który figuruje na profilu kanału bocznego SA (rysunek MA-3-Profil KAN SA) od studzienki SA 43 do SA 43.3. Kanalizacja tego odcinka została wykonana przez inwestora wraz z przebudową drogi w roku 2008. Stwierdzono brak aktualizacji istniejącego przedmiaru dla kanału bocznego SA po zakończeniu inwestycji drogowej na ul. Kościelnej.

Kolejna różnica (20 m) dotyczy również kanału bocznego SA, zlokalizowanego na ul. Parkowej (patrz profil MA-2-KAN SA), ponieważ odległość od studni SA 33 do ostatniej studni SA 33.2 nie powinna wynosić 61 mb lecz 41 mb; jest to pomyłka planistyczno-projektowa.

W związku z powyższym upoważnia się wykonawców do samodzielnego dokonania redukcji wszystkich właściwych pozycji przedmiaru robót dla kanału bocznego SA o zakres prac i materiałów dotyczący ulicy Kościelnej (mapa MA-12-PZT) oraz analogicznie : redukcji zakresu prac i materiałów dotyczących odcinka długości 20 mb w ul. Parkowej. W rezultacie łączna długość rurociągów sanitarnych PVC średnicy 200 winna wynosić jak w opisach 5 980,90 m.

* * *

1. W projekcie technicznym rys. Ma-27/ KAN renowacja nawierzchni ulic ujęto siatkę przeciwskurczową. Brak jest parametrów technicznych i typów siatki. 2) W przedmiarze robót w pozycjach renowacja nawierzchni ujęto geowłókninę przeciwskurczową. Niezgodne jest to z zapisem w projekcie j/w.

Odpowiedź: zamawiający wyjaśnia, że do przetargu przyjęto zastosowanie geowłókniny przeciwskurczowej, poprzez wprowadzenie do przedmiarów robót pozycji „ułożenie geowłókniny”. Parametry materiału muszą spełniać wszystkie normy w zakresie zastosowania przy renowacji nawierzchni.

3. W opisie technicznym do przepompowni P3 i P2 ujęto zespół prądotwórczy. Natomiast w przedmiarze robót montaż przepompowni brak jest pozycji dostawa zespołu prądotwórczego.

Odpowiedź: zamawiający wyjaśnia, że dostawa tegoż urządzenia nie była przyporządkowana do przedmiaru na rurociągi tłoczne z przepompowniami P2 lub P3, ponieważ jest to jedno niezależne urządzenie przewoźne. Ustala się, że wykonawcy muszą przewidzieć dostawę agregatu opisanego w projekcie arch.-bud. (pkt 2.9); typu i o parametrach co najmniej takich jak zaprojektowano. Dla ujednoczenia procedury kosztorysowania wprowadza się dodatkową pozycję dotyczącą dostawy urządzenia w przedmiarze W1 na rurociąg tłoczny T-3 z pompownią P3. Prawidłowo skorygowany przedmiar zostanie opublikowany na naszej stronie internetowej wraz z informacją o modyfikacji SIWZ.

* * *

W dokumentacji technicznej, będącej załącznikiem do SIWZ w rysunkach technicznych występują rozbieżności. I tak : - rysunek nr MA-19/KAN ma tytuł „Studzienka żelbetowa Dn 1200”, natomiast w wykazie elementów studzienki wykazany jest „krąg betonowy”, - rysunek nr MA-22/KAN; do studzienki kanalizacyjnej Tegra Dn 425 przyjęta została komora robocza w formie rury karbowanej o średnicy 315 mm.

Pytanie : jakie materiały należy przyjąć do realizacji inwestycji: studzienki żelbetowe czy betonowe? Jednocześnie nadmieniamy, że w systemie „Tegra” nie ma studzienek 425 i 315.

Odpowiedź: należy przyjąć do wyceny studnie z kręgów żelbetowych zgodnie z tytułem rysunku i nazwami w poszczególnych pozycjach przedmiarów. W sprawie studzienek projektant opiera się na przykładowym rodzaju zestawu producenta wg danego „systemu”. W tym przypadku możemy mieć do czynienia z błędem rysunkowym- przykładowa studzienka z rysunku MA-22, dostępna na rynku ma w komplecie komorę roboczą w formie rury karbowanej średnicy 400mm a nie 315mm. Jeśli w produkowanych systemach/kompletach występują nieznaczne różnice w wymiarach fabrycznych to stosujemy komentarz w treści SIWZ, w którym zaakcentowano dopuszczalność rozwiązań nie gorszych niż... albo równoważnych w stosunku do proponowanych.

* * *

Pytanie : Czy zostanie dopuszczona oferta oferenta który posiada udokumentowane roboty kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ilości 3267,2 mb na jednym zadaniu oraz 10788 mb sieci wodociągowej PE PVC na drugim zadaniu. Jednocześnie wyjaśniamy że technologicznie wykonanie kanalizacji tłocznej sanitarnej z PE jest takie samo jak wykonanie sieci wodociągowej. Naszym zdaniem zawężanie ilości zadań do 2 w okresie 5 lat ogranicza dostęp uczestnictwa w przetargu. Wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej np. na 4 zadaniach od 500 mb + 2000mb przez wykonawcę jest porównywalna technicznie do 9000mb.

Odpowiedź: na tym etapie postępowania nie można stwierdzić dopuszczalności danej oferty. Decyzję o


wykluczeniu wykonawcy lub odrzuceniu oferty podejmuje kierownik jednostki zamawiającej po uzyskaniu opinii komisji przetargowej. Ofertę ma prawo złożyć każdy, jednak wykonawca i jego oferta zostanie oceniona ściśle wg kryteriów SIWZ, które sprecyzowano w sposób nie budzący wątpliwości. Zamawiający na tym etapie postępowania zwraca uwagę, że przedmiotem zamówienia jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z dostawą i montażem przepompowni ścieków a nie budowa wodociągu. Ponadto wg postanowień SIWZ, rozdział II, pkt 1.3 - (modyfikacja z dn 03.03.2009) wymaga się wykazania, że wykonawca wybudował łącznie nie mniej niż 9000mb sieci sanitarnej lub sieci sanitarnej i deszczowej łącznie a także dostarczył i zamontował co najmniej 2 przepompownie ścieków. Powyższe roboty muszą stanowić jedno lub najwyżej 2 zadania połączone. Tak postawione kryterium spełnia warunek wykazania tożsamyh robót budowlanych, czyli odpowiadających swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia i jest zgodne z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605), uwzględniającego zmiany wprowadzone Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 października 2008 r (Dz.U. Nr 188, poz.1155).

* * *

Informacje dodatkowe :

1. W zmienionym przedmiarze rurociągu tłoczego usunięto ponadto pozycje 10-80 w robotach rozbiórkowych i ziemnych oraz poz. 270-320 w renowacji nawierzchni, ponieważ na ul. Parkowej nie istnieje nawierzchnia utwardzona bitumiczna.
2. W zmienionym przedmiarze kanału głównego SE zmieniono ilości jednostek w pozycjach 10-80 w robotach rozbiórkowych i ziemnych oraz w pozycjach 340-390 w renowacji nawierzchni, ponieważ na części ul. Szkolnej nie istnieje nawierzchnia utwardzona bitumiczna.

Wobec powyższego zamawiający postanowił zmodyfikować treść SIWZ (w zakresie terminów wadium, składania i otwarcia ofert oraz zamiany 2 szt. z zał. przedmiarów) na podstawie art. 38.4 ustawy Pzp i zamieścić tą informację na swojej stronie internetowej. Odpowiedź jest wiążąca dla stron postępowania przetargowego.

BURMISTRZ

mgr Małgorzata Janina Sendecka