

**UCHWAŁA NR XLVIII/250/2022
RADY MIEJSKIEJ W MAŁOMICACH**

z dnia 29 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.735, 1491, 2052). Rada Miejska w Małomicach, uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działalność Burmistrz Małomic .

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Małomicach do poinformowania o sposobie załatwienia skargi Fundację Rozwoju Ekologicznego i Ochrony Środowiska EKO – LUBUSZ.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Gorzków

Uzasadnienie

Podmiot skarżący podnosi, że Burmistrz Małomic nie udzieliła mu odpowiedzi na przekazaną jej drogą mailową informacji o działaniach podjętych w sprawie związanej ze zgłoszonym faktem umieszczenia na drzewie ogłoszeń, plakatów, afiszy, apelu, ulotek przy ul. Kościuszki w Małomicach. Jednocześnie podnosząc, że brak reakcji na informację przekazaną przez Skarżącego mogło skutkować zaniechaniem obowiązków nałożonych na samorząd gminy art. 7 ust 1 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Rozpatrując powyższą skargę należy podnieść w pierwszej kolejności, że w chwili otrzymania informacji o umieszczeniu na drzewie ogłoszenie Burmistrz ustaliła, że powyższe ogłoszenie to klepsydra informująca o pogrzebie osoby zmarłej. W tej sytuacji stwierdziła, iż podjęcie jakichkolwiek działań polegających na ustaleniu osoby, która umieściła klepsydrę na drzewie czy też jej przymusowe usunięcie byłoby działaniem niewspółmiernym w stosunku do wagi naruszenia - art. 63a ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń. Zdaniem Rady brak działania Burmistrz Małomic w powyższym zakresie wynikał z przekonania, że wszczęcie postępowania w sprawie ustalenia osoby, która umieściła klepsydrę na drzewie, mogłoby przyczynić się do powstania u członków rodziny, osób bliskich czy też mieszkańców gminy, przekonania że władze gminy w sposób instrumentalny „korzystają” z przepisów nie uwzględniając okoliczności w jakich zdarzenie miało miejsce, czy też potencjalnego rozmiaru naruszenia praw. Przyczyniając się tym samym do pogłębienia uczucia niezrozumienia i smutku u osób najbliższym zmarłemu. Radni podzielają przekonanie, że osoba umieszczająca klepsydrę na drzewie nie działała z niskich pobudek np. chęci zysku, ale z przekonania, że o śmierci i pogrzebie zmarłego powinna skutecznie poinformować jego znajomych, by umożliwić im udział w pogrzebie.

Ponadto Radni nie podziela sugestii Skarżącej, że przymocowanie takerem do kory drzewa „klepsydry” może być uznane za występki „uszkodzenie mienia” gdyż zszywka takera nie mogła nawet potencjalnie przebić kory, która jest martwą częścią drzewa i w żaden sposób nie jest możliwe w tym przypadku ustalenia czy szkoda nastąpiła i jaki mógłby być jej rozmiar.

Reasumując Rada uznaje, że ze względu na okoliczności sprawy nie powiadomienie Skarżącego o dokonanych ustaleniach nie było przejawem lekceważenia przez Burmistrz obowiązków służbowych w zakresie obowiązku informacyjnego wynikających między innymi z przywołanej przez Skarżącego normy konstytucyjnej wyrażonej w art. 7 ale chęcią ochrony uczuć rodziny zmarłego i normy społecznej, która nakazuje zachować umiar i szacunek dla zmarłego i jego rodziny w trudnym dla nich okresie.