

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

**ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

GMINY MAŁOMICE

gmina Małomice
powiat żagański
województwo lubuskie

Opracowanie:
dr inż. Jakub Kostecki

sierpień 2022 r.

Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1.	Główne cele opracowania	4
1.2.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	5
1.3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	7
1.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	7
1.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	7
1.6.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	7
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	9
2.1.	Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	9
2.1.1.	Powietrze.....	9
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne	9
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	10
2.1.4.	Klimat akustyczny	10
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne	10
2.1.6.	Różnorodność biologiczna	10
2.1.7.	Obszary chronione.....	11
2.1.7.1.	Parki narodowe	11
2.1.7.2.	Rezerваты przyrody.....	11
2.1.7.3.	Parki krajobrazowe	11
2.1.7.4.	Obszary chronionego krajobrazu.....	11
2.1.7.5.	Obszary Natura 2000	12
2.1.7.6.	Pomniki przyrody.....	12
2.1.7.7.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	12
2.1.7.8.	Użytki ekologiczne	13
2.1.7.9.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	13
2.1.7.10.	Siedliska przyrodnicze	13
2.1.7.11.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	13
2.1.7.12.	Korytarze ekologiczne	13
2.1.8.	Surowce mineralne.....	13
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	13
2.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	13

2.3.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	14
2.4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	14
2.5.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	14
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	15
2.6.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	16
2.6.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	17
2.6.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	17
2.6.4.	Oddziaływanie na powietrze	17
2.6.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	17
2.6.6.	Oddziaływanie na krajobraz	18
2.6.7.	Oddziaływanie na klimat	18
2.6.8.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	18
2.6.9.	Oddziaływanie na zabytki.....	18
2.6.10.	Oddziaływanie na dobra materialne	18
2.6.11.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy	18
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	18
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	18
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	23
4.	Podsumowanie	23
5.	Oświadczenie.....	24

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice dla terenów w obrębie Śliwnik opracowywanego w oparciu o uchwałę XLI/215/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Małomic. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany Studium opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplńska.

1.1. Główne cele opracowania

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice, opracowywanego w oparciu o uchwałę XLI/215/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.

Projekt opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym predyspozycjach do zagospodarowania, oraz określenia kierunków ich potencjalnego wykorzystania. Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

Podczas sporządzania prognozy przeanalizowano w szczególności:

- zgodności ustaleń dokumentu planistycznego ze wskazaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.
- oszacowano zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
- oceniono skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym, pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji tego dokumentu na środowisko, a także zaproponowano dodatkowe rozwiązania, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyni się do poprawy jego jakości.

- oceniono oddziaływanie skumulowane z przedsięwzięciami lub planami o podobnym charakterze oddziaływań.
- przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące analizy środowiskowej koniecznej do sporządzenia aktualizacji bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla gminy Małomice; przyjętych w projekcie zmiany studium rozwiązań z zakresu odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych, mających na celu ochronę wód powierzchniowych, podziemnych i gleby oraz przewidywanej skuteczności tych rozwiązań, w kontekście uwarunkowań hydrograficznych; przyjętych w projekcie zmiany studium rozwiązań, umożliwiających zachowanie zadrzewień i zakrzewień wraz z terenem, na którym występują, i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu; konieczności usunięcia pojedynczych drzew lub drzewostanu w związku z planowanym zagospodarowaniem.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice jest uchwała Nr XLI/215/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2022 poz. 699).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1072).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2022 poz. 503),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1973),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1326).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2022 poz. 672),
- Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1947).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (t.j. Dz.U. 2019 poz. 2148),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (tj. Dz.U. 2014 poz. 1800)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. 1959 nr 52 poz. 315).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Uchwała Nr XLI/215/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.
- Projekt Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Małomice.
- Ekofizjografia na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice w obrębie Śliwnik i miasta Małomice
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 02.06.2022 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 21.05.2021 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 27.04.2022 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 02.06.2022 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25.01.2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 16.03.2022 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 5.5.2021 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,

- wizję terenu i wywiad środowiskowy.

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko zapisów projektu zmiany Studium, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień projektu zmiany Studium na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice, opracowywanego w oparciu o uchwałę Nr XLI/215/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik, zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2021 poz. 741 z p. zm).

W dalszym etapie, tzn. po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Małomice. Gmina ta położona jest w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 33 km w linii prostej. Do północnej granicy kraju jest ok. 290 km, a granica południowa w odległości ok. 63 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju oraz lokalny charakter projektowanych zmian nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice, zgodnie z uchwałą Nr XLI/215/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w przedmiotowym opracowaniu, dokonanych m.in. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska

w Gorzowie Wielkopolskim (WZŚ.411.30.2022.EK), Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Żaganiu (NZ.9022.23.2022).

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym zmianami wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie w sposób znaczny na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak znajdują się one poza obszarem objętym opracowaniem. Obszar opracowania znajduje się w sąsiedztwie korytarza ekologicznego Dolina Bobru KZ-5B (status: obszar korytarzowy o randze krajowej).

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na zmiennej głębokości ok 1,0 m p.p.t. Obszar opracowania przynależy do jednolitej części wód podziemnych JCWPd 93 (PLGW600093). Dla terenu objętego opracowaniem jakość wody sklasyfikowano jako zagrożone osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego. Stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Główne użytkowanie obszaru - rolniczo-leśne. Pod względem klas jakości wody zbiornika (za rok 2018) sklasyfikowano następująco: klasa jakości wskaźników fizyczno-chemicznych: IV; klasa jakości wskaźników organicznych: I; końcowa klasa jakości: IV. Z uwagi na przynależność do JCW powierzchniowych obszar objęty analizą przynależy do RW60001716549 (Ruda, typ JCWP – 17 potok nizinny piaszczysty). Dla terenu objętego opracowaniem jakość wody sklasyfikowano jako zagrożone osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, głównie przez presję nierozpoznaną i komunalną. Przyznana klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne - >2, klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego – 4 (słaby stan ekologiczny). Stan chemiczny poniżej dobrego, ogólna ocena wód JCWP (za 2018 r.) – zła. Teren opracowania nie jest objęty zagrożeniem powodziowym.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów projektu zmiany Studium nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, a także stałych i chwilowych.

Mając na uwadze poszczególne uwarunkowania środowiskowe, w tym: czystość powietrza atmosferycznego, glebę, wody powierzchniowe i podziemne oraz poziom hałasu, można uznać, że w obszarze objętym zapisów projektu zmiany Studium nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko. Z uwagi na charakter wprowadzonych zmian i docelowe przeznaczenie obszaru objętego zmianą studium należy zauważyć pozytywny wpływ projektu zmiany Studium na zmiany klimatu, m.in. ze względu na produkcję energii ze źródeł odnawialnych.

Podsumowując, kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych pozwoliła na ocenę tego obszaru w następujący sposób:

- uwarunkowania przyrodnicze nie determinują realizacji projektowanego przedsięwzięcia,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska, w tym obszarów Natura 2000,
- prawidłowe funkcjonowanie środowiska i zachowanie jego różnorodności przyrodniczej będzie zapewnione poprzez realizację założeń Studium i MPZP zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Analizowany obszar obejmuje teren położony w gminie Przytoczna. Obszar opracowania znajduje się w zachodniej części kraju, w północno-wschodniej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu międzyrzeckiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Niziny Sasko-Łużyckie (317), Makroregion Nizina Śląsko-Łużycka (317.7), Mezoregion Bory Dolnośląskie (317.74)

W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się w obszarze kontynentalnym.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych WIOŚ w okresie letnim 2018 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1971-2000) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 2 a 3°C, natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 3 a 4°C.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza jest w tym rejonie emisja niska.

Ze względu na ochronę zdrowia wskazano w strefie lubuskiej (obejmującej województwo lubuskie poza Zieloną Górą i Gorzowem Wielkopolskim) przekroczenie średniorocznej zawiesiny pyłu PM10 oraz średniorocznej zawiesiny pyłu PM2,5. Przekroczenia notowane były jednak na niewielkim obszarze strefy (odpowiednio 0,1% i 0,04% przy populacji obszaru przekroczenia 32000 i 2400 mieszkańców).

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Obszary opracowania położone są w terenie niezabudowanym o charakterze rolniczym, co przyczynia się na miejscowo lepszą jakość powietrza niż na terenach zurbanizowanych.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1,0 m p.p.t. Obszar znajduje się w sąsiedztwie powierzchniowych wód płynących w postaci rowów wpływających do Rudej (która z kolei uchodzi do Bobru).

Główny poziom użytkowy wód podziemnych występuje w utworach trzeciorzędu, na głębokościach zróżnicowanych (wody porowe, o zwierciadle napiętym). Drugorzędny poziom użytkowy występuje w utworach czwartorzędu, na ogół z wodami o zwierciadle naporowym, napotykanym na zróżnicowanych głębokościach (zwykle kilkanaście do 20 m pod powierzchnią terenu). Pierwszy użytkowy poziom wodonośny jest na tym obszarze całkowicie izolowany od wpływów z powierzchni terenu.

Obszar opracowania przynależy do jednolitej części wód podziemnych JCWPd 93 (PLGW600093). Jakość wód podziemnych województwa lubuskiego jest oceniana w ramach państwowego monitoringu prowadzonego dla całego kraju przez Państwowy Instytut Geologiczny. Dla terenu objętego opracowaniem jakość wody sklasyfikowano jako zagrożone osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego. Stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Główne użytkowanie obszaru - rolniczo-leśne. Pod względem klas jakości wody zbiornika (za rok 2018) sklasyfikowano

następująco: klasa jakości wskaźników fizyczno-chemicznych: IV; klasa jakości wskaźników organicznych: I; końcowa klasa jakości: IV.

Teren opracowania nie zalega na żadnym z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Z uwagi na przynależność do JCW powierzchniowych obszar objęty analizą przynależy do RW60001716549 (Ruda, typ JCWP – 17 potok nizinny piaszczysty). Dla terenu objętego opracowaniem jakość wody sklasyfikowano jako zagrożone osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, głównie przez presję nierozpoznaną i komunalną. Przyznana klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne - >2, klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego – 4 (słaby stan ekologiczny). Stan chemiczny poniżej dobrego, ogólna ocena wód JCWP (za 2018 r.) – zła. Dla zlewni JCWP wyznaczono derogacje (4(4) - 1) – z uwagi brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych - 2021 r.

Teren opracowania nie jest objęty zagrożeniem powodziowym.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Wśród gleb rolniczych terenu gminy zaznacza się znaczna przewaga brunatnych właściwych. W okolicach Śliwnika występują powierzchnie zajmowane przez czarne ziemie. Dominują tu gleby IV klasy bonitacyjnej.

Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez piaski, żwiry i mułki rzeczne.

Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

Deniwelacja na osi wschód-zachód dochodzi do 2 m.

2.1.4. Klimat akustyczny

Z uwagi na lokalizację terenu objętego opracowaniem klimat akustyczny jest unormowany. Obszar nie jest położony przy ruchliwych ciągach komunikacyjnych (kołowych ani kolejowych); nie znajduje się również w pobliżu zakładów produkcyjnych, które mogłyby powodować zaburzenie klimatu akustycznego.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Szprotawie w rejonie ul. Kożuchowskiej (E15° 33' 10" N51° 34' 20"). Składowa elektryczna wynosi za rok 2018 <0,4 V/m.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Na terenie gminy obszary leśne i zadrzewienia oraz obszary rolne występują w podobnej ilości (45%). Obszar objęty opracowaniem to w całości tereny użytkowane rolniczo (pola orne - uprawy rolne). Z uwagi na stosunkowo proste ukształtowanie terenu i jednorodny sposób wykorzystywania tereny te nie charakteryzują się wysoką bioróżnorodnością. Największe zróżnicowanie gatunkowe jest obserwowane na pograniczu tych obszarów, w sąsiedztwie dróg. Występuje tu roślinność niska o charakterze ruderalnym i segetalnym (m.in. szczaw polny (*Rumex*

acetosella L.), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), rdestówka powojowatą (*Fallopia convolvulus* L.), mlecz polny (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium* L.), wiechlina zwyczajną (*Poa trivialis* L.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.). Od strony południowej występują przydrożne drzewa w różnym natężeniu (lipa, klon - pojedynczo lub po kilka sztuk). Na analizowanych działkach występują obszary wyspy utworzone z pojedynczych drzew. Wzdłuż drogi rozdzielającej działki występują nieliczne krzewy (kalina, śliwa). Od strony wschodniej obszar objęty opracowaniem graniczy na całej długości z młodnikiem dębowo-brzozowo-sosnowym (drzewa w wieku 5-27 lat).

Pod względem obecności fauny spotkać tu można typowe gatunki nizinne, charakterystyczne dla poszczególnych siedlisk. Zalicza się tutaj dziko żyjące sarny, lisy, dziki, daniela oraz mniejsze ssaki i ptaki. Licznie występują populacje owadów.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak wszystkie z nich znajduje się poza obszarem objętym opracowaniem. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat przyrody Buczyna Szprotawska	11,3
Przemkowski Park Krajobrazowy	12,3
OChK Dolina Bobru	granicznie
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Park Słowiański	0,04
Natura2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005	1,13
Natura2000 SOO Małomickie Łęgi PLH080046	granicznie
Użytek ekologiczny Sowie Bagno	0,67
Pomnik przyrody – grupa 7 dębów szypułkowych - <i>Quercus robur</i>	1,94

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego rezerwatu przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego parku krajobrazowego.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego Obszaru chronionego krajobrazu, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się obszar chronionego krajobrazu Dolina Bobru (objęty ochroną w 2003 roku) zajmuje powierzchnię 11863,5 ha, z czego w gminie Małomice 519,42 ha. Na obszarze ustanowiono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Na terenie opracowania nie występują obszary przynależące do sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie – jest to obszar siedliskowy Małomickie Łęgi PLH080046 objęty ochroną od 2011 roku, który zajmuje powierzchnię 992,97 ha. Obszar ma duże znaczenie dla zachowania ciągłości korytarza ekologicznego doliny rzeki wraz z występującymi tu licznymi biocenozami - 9170 grądu środkowoeuropejskiego. Ponadto, jest ostoją stosunkowo licznej populacji bobra europejskiego *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* oraz trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*.

Wśród roślinności leśnej zdecydowanie dominuje grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* (klasa *Quercio-Fagetea*), w wielu miejscach niestety zastąpiony gospodarczymi lasami sosnowymi ze związku *Dicrano-Pinion* (kl. *Vaccinio-Piceetea*). Miejscami pojawiają się łągi wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum minoris* (kl. *Quercio-Fagetea*), a bardzo rzadko łągi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* i topolowe *Populetum albae* (kl. *Saliceta purpureae*). Na polach występują zbiorowiska chwastów z klasy *Steallierietea mediae*, a wśród łąk przeważają intensywnie uprawiane łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia* (klasa *Molinio-Arrhenatheretea*). Bliżej rzeki pojawiają się łąki z rzędu *Molinetalia*, zwykle ze związku *Alopecurion pratensis*.

Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: J02.12 - tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, A03 - koszenie / ścinanie trawy, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, D01.02 - drogi, autostrady, D01.05 - mosty, wiadukty, F02.03 – wędkarstwo, A01 – uprawa, D01.04 - drogi kolejowe, G05.01 - wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, B – leśnictwo, D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, E02.03 - inne tereny przemysłowe lub handlowe.

Jako oddziaływania pozytywne podaje się: D01.02 - drogi, autostrady, D01.05 - mosty, wiadukty, D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, J02.12 - tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, B – leśnictwo.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położone pomniki to grupa 7 dębów szypułkowych - *Quercus robur*, oddalona od obszaru opracowania o ok. 2 km.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. W sąsiedztwie znajduje się obszar o nazwie Park Słowiański (objęty ochroną w 2007 roku) zajmuje powierzchnię 85,7 ha. Stanowi zalesioną strefę nadrzeczną z dawnymi rozlewiskami i starymi korytami rzecznyymi.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują cenne przyrodniczo siedliska przyrodnicze.

2.1.7.11. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.7.12. Korytarze ekologiczne

Obszar opracowania znajduje się w sąsiedztwie korytarza ekologicznego Dolina Bobru KZ-5B (status: obszar korytarzowy o randze krajowej).

2.1.8. Surowce mineralne

Na terenie objętym opracowaniem ani w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania rozpoznanych, eksploatowanych ani perspektywicznych złóż surowców mineralnych.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Za gospodarkę wodno-ściekową na terenie gminy odpowiada Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Na terenie gminy znajduje się stacja uzdatniania wody oraz oczyszczalnia ścieków.

Na terenie gminy występuje zbiorcza kanalizacja sanitarna w Małomicach. Funkcjonuje 234 przydomowych oczyszczalni (w m. Janowiec, Śliwnik, Bobrzany, Lubiechów i Chichy). Część budynków wykorzystuje zbiorniki bezodpływowe. Wodociągi znajdują się w m. Żeliszaw i Małomice. MZGK zarządza 54,3 km sieci wodociągowej i 29,1 km sieci wodociągowej magistralnej. Długość sieci kanalizacji sanitarnej wynosi 23,6 km

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa. Od mieszkańców odbierane są odpady segregowane i zmieszane. Segregacja odpadów polega na oddzielnym zbieraniu w gospodarstwach domowych następujących grup odpadów:

- tworzywa sztuczne (m.in. zgniecione, plastikowe butelki), opakowania wielomateriałowe, opakowania metalowe,
- papier i tektura,
- szkło opakowaniowe (bez podziału na białe i kolorowe),
- odpady biodegradowalne i zielone.

Na terenie gminy funkcjonuje PSZOK (Piastowska 19 Małomice). Średnioroczne wytwarzanie odpadów wynosi 360 kg/mieszkańca.

2.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem projektu zmian Studium nie stwierdzono występowanie obszarów prawnie chronionych. Nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów projektu zmiany Studium nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego.

Projekt zmiany Studium w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1098 z p. zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie obszarów Natura 2000.

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

W wyniku analizy stwierdzono, że realizacja założeń projektu zmiany Studium nie spowoduje oddziaływań negatywnych ani pozytywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Wynika to z charakteru przedmiotowej zmiany (zabudowa mieszkaniowa), jej zasięgu (lokalny) oraz odległości od obszarów Natura 2000. W wyniku realizacji założeń projektu zmiany Studium nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, a także stałe i chwilowe, wpływające niekorzystnie na tereny i gatunki objęte ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych projektowanych zmian Studium na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Obszar ze zmiany nr 2												
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Krajobraz	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Dobra materialne	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.6.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia (tereny rolne) i projektowanego (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN z dopuszczeniem niskiej wielorodzinnej i zabudowy usługowej) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie zmiany Studium wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności występującej na tym terenie. Wynika to głównie z faktu zabudowy terenów otwartych. Należy jednak zauważyć, że największą bioróżnorodnością cechują się tereny skrajne, łączące różne ekosystemy (obszary ekotonowe). Obszary takie występują również w obrębie drzew wyspowo zlokalizowanych na terenie pól – te będzie trzeba usunąć, a ich brak zrekompensować. Biorąc pod uwagę obecność powierzchni biologicznie czynnej wokół projektowanej zabudowy można wskazać w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania mające na celu zminimalizowanie tego rozwiązania.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie terenów prawnie chronionych, sąsiaduje jednak z jednym z nich (Dolina Bobru KZ-5B - status: obszar korytarzowy o randze krajowej). Proponowana zmiana funkcji w formie zaproponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do ograniczenia

szlaków migracyjnych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się do pogorszenia ochrony środowiska. Planowane obiekty będą lokalizowane poza obszarami: objętymi formami ochrony przyrody, ochrony krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.

2.6.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację inwestycji, projektowana zmiana Studium ma bezpośredni wpływ na życie i zdrowie ludzi – w efekcie realizacji zmiany możliwe będzie zwiększenie ilości mieszkań, co pozytywnie wpłynie na lokalną społeczność.

Nie prognozuje się konfliktów społecznych związanych ze zmianą Studium.

2.6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia i projektowanego należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie zmiany Studium zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej i ochrona zasobów wodnych stanowi priorytet na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym.

Z uwagi na bliskość cieków (wód powierzchniowych) w miejscowym planie wskazać należy konieczność zbiorczego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

2.6.4. Oddziaływanie na powietrze

Zanieczyszczenie powietrza obecnie w omawianym terenie jest mniejsze niż w pozostałej części regionu. Wynika to z braku większych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, a sąsiedztwo dużych kompleksów leśnych powoduje filtrację napływającego powietrza.

Należy przyjąć, że realizacja projektowanych zapisów nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza. Należy liczyć się z podwyższoną emisją hałasu i spalin (maszyny budowlane), będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe o charakterze przemijającym (okres budowy).

2.6.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji przyczyni się do trwałego zajęcia powierzchni ziemi zabudową. W projekcie zmiany studium określono współczynniki zabudowy zależnie od przeznaczenia:

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - intensywność od 0,05 do 0,60;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,6;
 - minimalny wskaźnik biologicznie czynnej powierzchni działki 0,3; maksymalna wysokość 13,0m;
- dla niskiej zabudowy wielorodzinnej:
 - intensywność od 0,1 do 3,0;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,7;
 - minimalny wskaźnik biologicznie czynnej powierzchni działki 0,2;
 - maksymalna wysokość 18,0m;
- dla zabudowy usługowej:
 - intensywność od 0,1 do 2,0;
 - maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 1,0;
 - minimalny wskaźnik biologicznie czynnej powierzchni działki 0,15;
 - maksymalna wysokość 15,0m.

2.6.6. Oddziaływanie na krajobraz

Z uwagi na lokalizację i sposób zagospodarowania prognozuje się wpływ planowanej zmiany na krajobraz. Wynika to z całkowitego przekształcenia obecnego krajobrazu (tereny rolne) i zagospodarowanie go na cele mieszkaniowe (maksymalna wysokość zabudowy 13-18 m). Szczegółowe wymogi dotyczące ograniczenia tego zjawiska powinny znaleźć się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

2.6.7. Oddziaływanie na klimat

Należy przyjąć, że realizacja projektowanych zapisów nie spowoduje pogorszenia klimatu w ujęciu lokalnym i globalnym. Projektowane zmiany nie przyczynią się również do zakłócenia klimatu akustycznego (poza czasem budowy).

2.6.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Nie stwierdzono, aby projektowana zmiana Studium miała wpływ na zasoby naturalne.

2.6.9. Oddziaływanie na zabytki

Nie stwierdzono, aby projektowana zmiana Studium miała wpływ na zabytki (brak takowych na projektowanym obszarze).

2.6.10. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów projektu zmiany Studium nie wpłynie negatywnie na dobra materialne; zagospodarowanie w postaci elektrowni fotowoltaicznej może przyczynić się do .

2.6.11. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem zmiany Studium jest umożliwienie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN z dopuszczeniem niskiej wielorodzinnej i zabudowy usługowej, koniecznym działaniem jest sporządzenie miejscowego planu obejmującego cały teren objęty zmianą studium. Nowe ustalenia zmiany studium, które ustalają funkcję mieszkaniową i usługową umożliwią sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dodatkowo w projekcie zmiany studium zostają zapisane:

- maksymalna i minimalna intensywność zabudowy - jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy (powierzchnia całkowita zabudowy to powierzchnia kondygnacji naziemnych i podziemnych wszystkich budynków bez elementów powierzchni drugorzędnych) w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy działki - jako powierzchnia terenu, zajęta przez budynki w stanie wykończonym, wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynków na powierzchnię terenu (z uwzględnieniem tarasów, schodów i innych elementów

- powierzchni drugorzędnych) w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (bez dojazdów, parkingów i innych elementów zagospodarowania działki),
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość budynków – w przypadku dachów stromych do kalenicy, w przypadku dachów płaskich do najwyższego punktu dachu, bez uwzględnienia ścian attykowych.
- Wartości wskaźników podano w p. 2.6.5.

W części opracowania zawarto zapisy wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego obejmujące:

- Strefę przyrodniczą:
 - Kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi;
 - Zachowanie integralności obszarów węzłowych i zapewnienie drożności korytarzy wyznaczonych w ramach krajowej sieci ekologicznej, w tym odtworzenie drożności korytarzy ichtiologicznych; kształtowanie systemu przyrodniczego poszczególnych miast i gmin w sposób zapewniający ich spójność i powiązanie z krajową siecią ekologiczną;
 - Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania bioróżnorodności, w tym ekosystemów wodnych, bagiennych, leśnych i łąkowych;
 - Zwiększanie retencji zlewni – realizacja obiektów małej retencji, poprawa stosunków wodnych na obszarach rolniczych, retencjonowanie wód opadowych;
 - Wspieranie działań skutkujących poprawą warunków aerosanitarnych;
 - Ograniczenie uciążliwości hałasowych poprzez stosowanie rozwiązań izolacyjnych, biologicznych i technicznych;
 - Poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;
 - Rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym.
- Infrastrukturę techniczną:
 - Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w niezbędną infrastrukturę techniczną;
 - Rozbudowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej;
 - Uwzględnienie nowych terenów przeznaczonych do zabudowy w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
 - Podjęcie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej;
 - Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez budowę oraz modernizację sieci elektroenergetycznych i gazowych;
 - Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez budowę oraz modernizację infrastruktury teleinformatycznej;
 - Upowszechnienie i promocja technologii informacyjnych;
 - Podjęcie działań mających na celu usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest;
 - Wzrost wykorzystania OZE poprzez generację rozproszoną;

- Wyznaczanie obszarów z dopuszczeniem lokalizacji instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy powyżej 100 kW.

Uwzględniono tu również strefę społeczną, kulturową, ekonomiczno-gospodarczą komunikacje i transport oraz obronności i bezpieczeństwa. Ze względów środowiskowych najważniejsze zapisy obejmują:

- zwiększenie dostępności do usług sportu i rekreacji;
- zwiększenie dostępności do usług medycznych, w tym usług specjalistycznych;
- rewitalizacja obszarów zdegradowanych;
- kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznych;
- rozwój budownictwa mieszkaniowego o odpowiednim standardzie;
- rozwój spójnej struktury osadniczej w oparciu o powiązania funkcjonalno-przestrzenne;
- rozwój ośrodków usługowych;

- zachowanie i ochrona obiektów zabytkowych;
- sporządzanie i realizacja lokalnych programów opieki nad zabytkami;
- objęcie obiektów zabytkowych właściwą ochroną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- wspieranie tworzenia parków kulturowych, ustanawiania pomników historii;
- zachowanie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych, ruralistycznych i przestrzennych;
- odpowiednie wyeksponowanie obiektów zabytkowych i walorów krajobrazowych, z zachowaniem cech tradycyjnego budownictwa;
- wykorzystanie walorów dziedzictwa kulturowego w celach turystycznych ze szczególnym uwzględnieniem szlaków kulturowych;

- rozwój i promocja klastrow odpowiadających lokalnej specyfice gospodarczej;
- wspieranie inicjatyw służących zmniejszeniu bezrobocia i zwiększeniu aktywności zawodowej ludności;
- rozbudowa infrastruktury turystycznej i kreowanie spójnego wizerunku regionu oraz produktów turystycznych;
- poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;
- rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym;

- poprawa drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym budowa i modernizacja sieci dróg krajowych i wojewódzkich;
- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez budowę obwodnic i działania mające na celu uspokajanie ruchu;
- uwzględnienie inwestycji związanych z modernizacją linii kolejowych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym;

- podjęcie działań mających na celu integrację różnych typów transportu ze szczególnym uwzględnieniem węzłów przesiadkowych;
- wzrost dostępności transportu publicznego; Przywrócenie ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 14 Żagań – Głogów i Głogów - Leszno;
- zwiększenie wykorzystywania transportu kombinowanego do przewozu towarów;
- rozwój sieci dróg i szlaków rowerowych oraz propagowanie roweru jako środka codziennej komunikacji.

- przeciwdziałanie zagrożeniu powodziowemu oraz uwzględnienie stref zagrożenia powodziowego

W celu urzeczywistnienia wizji rozwoju województwa lubuskiego w perspektywie dziesięciolecia sformułowano następujący cel główny: „Inteligentne gospodarowanie potencjałami regionu dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, spójności społecznej i przestrzennej oraz wysokiej jakości życia mieszkańców”. Cel główny zostanie osiągnięty w wyniku realizacji 4 celów strategicznych. Do każdego z celów strategicznych przyporządkowano cele operacyjne oraz kierunki interwencji (działań).

Cel strategiczny nr 1: Inteligentna, zielona gospodarka regionalna. Cele operacyjne:

- 1.1. Wzmocnienie sektora B+R oraz mechanizmów transferu innowacji, szczególnie w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji.
- 1.2. Rozwój zielonej gospodarki, w tym energetyki przyjaznej środowisku.
- 1.3. Wysoka jakość kształcenia oraz jego powiązanie z regionalnym rynkiem pracy.
- 1.4. Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej i powiązań gospodarczych regionu.
- 1.5. Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcie reindustrializacji.
- 1.6. Rozwój potencjału turystycznego.
- 1.7. Konkurencyjne i ekologiczne rolnictwo oraz rozwój produktów regionalnych.

Cel strategiczny nr 2: Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi. Cele operacyjne:

- 2.1. Wzrost dostępności i efektywności kształcenia oraz wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi.
- 2.2. Promocja włączenia społeczno – zawodowego oraz kompleksowe wsparcie seniorów.
- 2.3. Wysoka jakość i dostępność usług medycznych oraz upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia.
- 2.4. Zapewnienie bogatej oferty kulturalnej oraz ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego.
- 2.5. Rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, a także upowszechnianie i promocja sportu.
- 2.6. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i poczucia tożsamości regionalnej.

Cel strategiczny nr 3: Integracja przestrzenna regionu. Cele operacyjne:

- 3.1. Modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego.
- 3.2. Wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej.

- 3.3. Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego.
- 3.4. Ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu.
- 3.5. Rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi.
- 3.6. Wzmocnienie funkcji społeczno – gospodarczych miast średnich i lokalnych ośrodków miejskich.
- 3.7. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich.

Cel strategiczny nr 4: Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę. Cele operacyjne:

- 4.1. Efektywna współpraca międzyregionalna i transgraniczna.
- 4.2. Atrakcyjny wizerunek i rozpoznawalna marka województwa.
- 4.3. Wysoka sprawność działania administracji publicznej i instytucji regionalnych oraz współdziałanie na rzecz rozwoju regionu.
- 4.4. Wzmocnienie roli i integracja systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym.
- 4.5. Rozwój e-usług i kompetencji cyfrowych społeczeństwa.

W Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 wskazano także Obszary Strategicznej Interwencji (OSI). Kluczowym aspektem z punktu widzenia gminy Małomice w strukturze OSI są:

- obszary wiejskie o utrudnionych warunkach rozwojowych
- obszary przygraniczne (II strefa).
- obszary zagrożone powodzią.

Z punktu widzenia rozwoju gminy wprowadzane zmiany są korzystne, zarówno pod względem poprawy jakości środowiska i rozwoju, jak również spełnieniu zobowiązań wynikających z dyrektyw unijnych i innych zobowiązań.

Realizacja ustaleń zapisów projektu zmiany Studium nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska. Zapewni jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie zmiany Studium,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska.

Stan środowiska na analizowanym obszarze nie wykazuje zanieczyszczeń powietrza, wód, gleb i gruntów, emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanej zmiany Studium.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy zmiany Studium wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Wynika to głównie z charakteru obszaru oraz możliwości jego nowego wykorzystania.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania wydaje się być korzystny, jest ponadto uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym. Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem bez perspektyw rozwojowych o dotychczasowym przeznaczeniu można uznać za nieracjonalny. Zrównoważony rozwój obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

Biorąc pod uwagę całokształt uwarunkowań, przyjęcie proponowanych zapisów zmian Studium uważa się za najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia lokalizacji obszaru, ekologii i rozwoju gospodarczego, w związku z tym, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych dla tego dokumentu.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu zmiany Studium. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zauważyć, że aktualne przeznaczenie poszczególnych terenów w obowiązującym studium nie odpowiada obecnym potrzebom, obecny sposób użytkowania terenu jest zgodny z jego historią, a proponowane zmiany są naturalną kontynuacją działalności osadniczej na tych terenach. Z uwagi na postępujące zmiany społeczne występuje większe zapotrzebowanie na tereny zabudowy jednorodzinnej (z uwagi na bliskość położenia terenów z obrębu Śliwnik w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Szprotawa). Dodatkowo zainwestowanie w tereny, które są sąsiedztwu jest częściowo uzbrojone nie spowoduje znacznych kosztów związanych z ich uzbrojeniem.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną) oraz (w razie konieczności) szczegółowymi badaniami środowiska, co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki