

BURMISTRZ MAŁOMIC
pl. Konstytucji 3 Maja 1
67-320 MAŁOMICE

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia



81D816TPH

Nasz znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.18

Małomice, dnia 16-08-2022r.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) – dalej ustawa o ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2052, z 2022 r. poz. 1301), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez spółkę PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 754 w obrębie Małomice, Gmina Małomice”.

U S T A L A M

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację opisanego wyżej przedsięwzięcia i jednocześnie

I. określám:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy zainstalowanej do 23 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 754 obręb Małomice, gmina Małomice. Powierzchnia ww. działki wynosi 12,3608 ha i cała zostanie przeznaczona do realizacji przedsięwzięcia.

2. Warunki realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

2.1. Koszenie roślinności pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś.:

3.1. Zainstalować panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 23 MWp, w ilości do 57 500 szt.

3.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.

3.3. Posadzić kontenerowe stacje transformatorowe, wyposażone w transformator olejowy lub suchy; w przypadku zastosowania transformatora olejowego stacje wyposażać w szczelną misę olejową zdolną pomieścić 100% oleju zawartego w transformatorze na wypadek ewentualnego wycieku.

3.4. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.

4. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś brak jest konieczności:

4.1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

4.2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 05.08.2021 r. (data wpływu: 06.08.2021 r.) uzupełnionym w dniu 17.08.2021 r. spółka PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wystąpiła do Burmistrza Małomic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 754 w obrębie Małomice, Gmina Małomice”.

Do ww. wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (w formie pisemnej oraz na nośniku informatycznym),
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię map ewidencyjnych;
- zaświadczenia o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez inwestora do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a tj. jako:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

które są określone w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), jest zatem przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym w oparciu o art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś, stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Małomic.

Krąg stron postępowania zostały ustalone w oparciu o mapy ewidencyjne oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Organ, po sprawdzeniu kompletności wniosku i ustaleniu, że nie zawiera on braków formalnych zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu poprzez: Zawiadomienie z dnia 17.08.2021 r., znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.7.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji jak również nie zgłosiły się do organu celem zapoznania się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wniosek o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia Burmistrz Małomic wystąpiła do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 27.08.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęła opinia sanitarna znak: NZ.9022.77.2021 z dnia 25.08.2021 r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu wyraża opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 30.08.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęło pismo Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim z dnia 24.08.2021 r., znak: WR.ZZŚ.3.435.184.2021.MD, w którym tamtejszy Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 02.09.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 31.08.2021 r., znak: WZŚ.4220.629.2021.DM, w którym tamtejszy Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o OOS, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. Szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, rodzaj zastosowanej technologii, przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia. Projektowane zagospodarowanie terenu przedsięwzięcia przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
2. Inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykli życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Powyższe informacje należy przedstawić w oparciu o szczegółowe, aktualne i konkretne dane, dotyczące gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujące m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz zawierać informację o zastosowanych metodach, terminach i materiałach wykorzystanych do zebrania ww. danych.
3. Ustalenie rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na

zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż z uwzględnieniem celu jego ochrony w obszarze jego ochrony.

4. Ustalenie możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
5. Ustalenie zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej – jeśli będzie taka potrzeba.
7. Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru”, w granicy którego ma być zlokalizowana inwestycja oraz wykazanie braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu.
8. Ustalenie zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, po wnikliwej analizie zgromadzonych dokumentów mając na względzie kryteria i uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a zwłaszcza charakter projektowanej inwestycji, usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko, zdrowie ludzi oraz wpływ na środowisko przyrodnicze, na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydał postanowienie z dnia 09.09.2021 r., znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.8 w którym określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poprzez zawiadomienie znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.9 z dnia 09.09.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W terminie wskazanym w postanowieniu nie wpłynęło zażalenie żadnej ze stron postępowania.

Działając zgodnie z art. 69 ust. 4, w/cyt. ustawy Burmistrz Małomic w dniu 30.09.2021 r. wydał postanowienie znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.10, w którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu postanowienia o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko zawiadomieniem znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.11 z dnia 30.09.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Inwestor przy piśmie z dnia 24.05.2022 r. przedłożył dla Burmistrza Małomic raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz załącznikami, opracowanym pod kierownictwem – inż. Klaudię Momot, w Kielcach 24.05.2022 r.

W dniu 02.06.2022 r. organ postanowieniem znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.12 podjął zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

i poinformował o tym strony postępowania.

Działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) Burmistrz Małomic pismem z dnia 02.06.2022 r. wystąpiła o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. Do pisma dołączono wniosek inwestora oraz raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem znak: WZŚ.4221.108.2022.DM z dnia 23.06.2022 r. (data wpływu: 24.06.2022 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora oraz określił warunki, które zostały ujęte w niniejszej decyzji w pkt od 1 do 4.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego przeanalizowano cały materiał dowodowy wraz z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko co pozwoliło na określenie jego oddziaływania i potencjalnego zagrożenia dla środowiska związanego z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

Teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Małomice działka Nr ewid. 754 – przeznaczony jest jako:

R – tereny użytków rolnych i nieużytków.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

Przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy zainstalowanej do 23 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 754 obręb Małomice, gmina Małomice. W skład farmy fotowoltaicznej wejdą następujące elementy:

- stalowe konstrukcje wsporcze, montowane w gruncie poprzez wbicie, ustawione pod kątem 15 - 45 stopni i orientacji południowej,
- panele fotowoltaiczne o mocy jednostkowej 350 Wp - 2 000 Wp, o łącznej mocy do 23 MWp, w ilości do 57 500 szt., pokryte powłoką antyrefleksyjną,
- inwertery o łącznej mocy nominalnej do 23 MW, instalowane w systemie rozproszonym bądź w systemie centralnym (w prefabrykowanych stacjach kontenerowych),
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 23 szt. wraz z wyposażeniem,
- pośrednie rozdzielnice prądu zmiennego niskiego napięcia,
- okablowanie stałoprądowe (w stołach) oraz zmiennoprądowe niskiego oraz średniego napięcia w trasach kablowych podziemnych,
- instalacja odgromowa, przepięciowa oraz uziemiająca,
- przyłącze elektroenergetyczne do linii średniego napięcia,
- dodatkowe oprzyrządowanie techniczne,
- ogrodzenie z siatki metalowej, bez podmurówki, o wysokości ok. 2,2 m,
- monitoring,
- utwardzona komunikacja wewnętrzna (drogi o szerokości nie mniejszej niż 3 m), place manewrowe, miejsca postojowe oraz zjazd z drogi lokalnej.

W ramach inwestycji dopuszcza się zainstalowanie kontenerowych magazynów energii, wyposażonych w akumulatory litowo-jonowe. Nie przewiduje się oświetlenia farmy w porze nocnej.

Całkowita wysokość instalacji nad ziemią nie przekroczy 4 m.

Dopuszcza się możliwość realizacji jednej instalacji o mocy do 23 MW lub zespołu niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy nieprzekraczającej 23 MW.

Wyprodukowana energia wyprowadzana będzie z projektowanej farmy fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej poprzez projektowane przyłącze energetyczne. Miejsce i sposób przyłączenia inwestycji do sieci elektroenergetycznej zostaną określone przez lokalnego operatora sieci dystrybucyjnej w wydanych warunkach przyłączeniowych.

Teren przedsięwzięcia posiada dostęp do drogi publicznej – do działki nr 16 obręb Małomice.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce nr 754 obręb Małomice. W obrębie działki występują wyłącznie grunty orne (RV, RVI), obecnie użytkowane rolniczo. Na działce występuje roślinność segetalna i ruderalna, typowa dla agrocenoz. Na działce nie występują zadrzewienia i zakrzaczenia. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinka drzew i krzewów. Przez teren działki przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Bezpośrednie sąsiedztwo działki stanowią lasy, pola uprawne oraz droga o nawierzchni asfaltowej. Najbliższa zabudowa mieszkalna położona jest w odległości ok. 460 m na zachód, na działce nr 104/11 obręb Żeliszaw.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z szeregiem oddziaływań, które ze względu na charakter przedsięwzięcia będą rozłożone w czasie. Etap budowy związany będzie z emisjami typowymi dla robót budowlano-montażowych. Występować będzie niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza (gazów spalinowych i pyłów) oraz hałasu i drgań do otoczenia, których źródłem będą sprzęt budowlany i sprzęt transportowy. Zakłada się, że prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu. Plac budowy zabezpieczony będzie w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków paliw i olejów. Powstawać będą głównie odpady budowlane, opakowaniowe i komunalne. Odpady gromadzone będą w sposób selektywny, w zamykanych, szczelnych pojemnikach i kontenerach. Odpady przekazywane będą podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami. Plac budowy wyposażony będzie w przenośne sanitariaty. Ścieki bytowe wywożone będą przez zewnętrzną firmę posiadającą stosowne pozwolenia. Woda do celów socjalno-bytowych pracowników dostarczana będzie beczkowitzem. Reasumując, należy przyjąć, że oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, przejściowy i lokalny, ustaną one po zakończeniu prac.

Etap użytkowania przedsięwzięcia nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Podczas eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania odpadów, za wyjątkiem odpadów powstających podczas prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych. Powstałe odpady nie będą magazynowane na terenie farmy, lecz bezpośrednio po ich wytworzeniu zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązać się z emisją ścieków bytowych. W celu zapewnienia prawidłowej pracy instalacji przewiduje się mycie paneli fotowoltaicznych czystą wodą bez zastosowania dodatków, w tym detergentów. Woda na potrzeby mycia paneli dowożona będzie na teren farmy beczkowitzem. Woda z mycia paneli – analogicznie do wody deszczowej, będzie swobodnie spływała z powierzchni paneli do gruntu. Stacje transformatorowe wyposażone będą w transformatory. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych będą one wyposażone w misę olejową, zdolną pomieścić całą zawartość oleju na wypadek awarii urządzenia - w pkt 3.3. ustalono warunek, który ma za zadanie ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Etap użytkowania instalacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Źródłami hałasu na farmie będą transformatory oraz inwertery. Zgodnie z przedłożonym raportem, poziom mocy akustycznej dla transformatora wyniesie maksymalnie 70 dB. Poziom mocy akustycznej dla inwertera nie przekroczy 68 dB w systemie centralnym (umieszczonego w stacji transformatorowej) oraz 55 dB w systemie rozproszonym. Inwertery nie będą chłodzone mechanicznie. W systemie rozproszonym, inwertery zakłada się zlokalizować w odległości nie

mniejszej niż 457 m od terenów chronionych akustycznie. Stacje transformatorowe zakłada się zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 460 m od wymienionych terenów. Dodatkowo, stacje transformatorowe wykonane będą w żelbetowej obudowie. Okazjonalnie źródłem hałasu na terenie farmy będą prace serwisowe i konserwacyjne, w tym usuwanie zabrudzeń z powierzchni paneli fotowoltaicznych i koszenie roślinności. Analizowane przedsięwzięcie usytuowane będzie względem najbliższego terenu chronionego akustycznie, tj. terenu zabudową mieszkaniową (działka nr 104/11 obręb Żeliszów) w odległości ok. 440 m. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na tereny chronione akustycznie. Inwestycja będzie źródłem pola elektromagnetycznego związanego głównie z pracą transformatorów, inwerterów, rozdzielnic, magazynów energii (opcjonalnie) i linii kablowych. Oddziaływanie ww. urządzeń ograniczane będzie poprzez umieszczenie ich w obudowach/kontenerach. Linie kablowe umieszczone będą w ziemi. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie.

Likwidacja przedsięwzięcia odbędzie się po ok. 25 - 30 latach. Likwidacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z usunięciem konstrukcji paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Teren po demontażu farmy zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Wpływ przedsięwzięcia na środowisko podczas jego likwidacji, nie będzie większy niż na etapie jego budowy.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obszarze oddziaływania innych planowanych, realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a tym samym brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, na obszarach ochrony uzdrowiskowej, na obszarach górskich lub leśnych, na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach przylegających do jezior, na obszarach zagrożonych katastrofami naturalnymi (powodzie, wstrząsy sejsmiczne, osuwiska ziemi, itp.), na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie usytuowane będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd): PLGW600093, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd oceniono jako zagrożone. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Bóbr od Bobrzycy do Kwisy (kod: RW60002016599). Przedmiotowa JCWP jest to naturalna część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Ww. JCWP jest monitorowana. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego wód, zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego – Bóbr w obrębie JCWP oraz dobrego stanu chemicznego wód.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce, która jest położona:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”;
- na znikomej powierzchni w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza granicami projektowanych lądowych korytarzy ekologicznych, których granice zostały wskazane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków lądowych, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;

- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt, jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniami, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- na gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, których walory i zasoby przyrodnicze (ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych) oraz relacje ekosystemowe są wynikiem ludzkiej działalności i pozostają pod ich wpływem;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w okolicy zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej wsi Żeliszew, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

Przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, będący skutkiem oceny oddziaływania na środowisko, dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działki inwestycyjnej i jej otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy, eksploatacji oraz zakończenia eksploatacji.

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”;
- wpływ budowy i eksploatacji przedsięwzięcia na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się ona w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów mimo zmiany zagospodarowania terenu. Żaden ze składników przyrody nie ubędzie trwale

z jej struktury. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony wymienionego obszaru, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 2051). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały, by przedsięwzięcie było niezgodne z powyższymi zakazami. Szczególnym zakresem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko jest, w przypadku obszaru chronionego krajobrazu i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, relacja i skala wpływu przedsięwzięcia nie tylko na przyrodę, ale także na krajobraz i funkcję korytarza ekologicznego.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych ww. działki. Zmiana będzie skutkowałą eliminacją tradycyjnej uprawy na korzyść murawy traw i ziołorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, z liniowym zadrzewieniem przy drodze i sąsiedztwem lasu, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna.

Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji, w odniesieniu do rozległych powierzchni leśnych na północy i południu oraz doliny Bobru, jest co najwyżej lokalny, co potwierdza ich położenie poza siecią projektowanych korytarzy ekologicznych. Lokalne znaczenie korytarzowe może wynikać ze zróżnicowanego użytkowania roślin uprawnych (losowego miejsca przebywania dużych i średnich zwierząt) oraz jego sąsiedztwa (ekotonu z granicą lasu). Teren inwestycji, znajduje się w pobliżu zabudowy wsi Żeliszaw i miasta Małomice. Pole orne miejsca planowanej inwestycji nie jest częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego cieku, zbiornika wodnego, długich pasów

zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek.

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli. W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal przestrzenie, umożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. przede wszystkim duże kompleksy leśne oraz tereny otwarte, otaczające działkę inwestycyjną. Elektrownia będzie stanowić przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt, nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Wnioskodawca zaproponował rozwiązanie minimalizujące oddziaływanie ogrodzenia na przemieszczanie się małych ssaków, np. lisa i jeża (których ślady obecności stwierdzono w sąsiedztwie działki inwestycyjnej) oraz płazów, przez pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał tę propozycję za korzystną i sformułował warunek dla inwestycji o treści:

- ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.

Zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca – w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna w otwartym krajobrazie rolnym sąsiedztwa wsi Żeliszaw. Tu należy wskazać, że elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Działka inwestycyjna przeznaczona pod zabudowę fotowoltaiczną posiada słabo urozmaiconą rzeźbę, jest prawie płaska, o różnicach wysokości względnej poniżej 1 m, bez kierunkowego nachylenia. Fizjografia terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej. Od terenów zabudowanych działkę inwestycyjną przesłania samosiewy drzew na gruntach rolnych oraz powierzchnie lasu. Na potencjalnych liniach widokowych zabudowy m. Żeliszaw i Małomice nie ma perspektyw widokowych kierujących wzrok na powierzchnię planowanej elektrowni.

W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura dotąd nie kojarzona z krajobrazem wsi. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, na znacznej powierzchni, ale na małej przestrzeni widokowej. W sprzyjającej ekspozycji oraz przy obecności przesłon widokowych elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Sama instalacja ma elementy niskie – wysokość zestawu panelu oraz wsporników nie przekracza 4 m. Znormalizowane, kontenerowe stacje transformatorowe sięgają do 4 m wysokości. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50 - 100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916), strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpoła ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedsięwzięcie, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916), nie narusza zakazu § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku

Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody, nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Działka planowanego przedsięwzięcia położona jest na znikomej powierzchni (ok. 1500 m²) w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046. Przedmioty jego ochrony ogniskują wokół siedlisk leśnych i wodnych, a w niewielkim udziale zarośli przywodnych. Zidentyfikowane w SDF-ie zagrożenia, presje i działania, mające duży negatywny wpływ na ww. obszar Natura 2000 dotyczą: budowy tam, wałów i tworzenia plaż, intensyfikacji bądź zaniechania koszenia na łąkach, budowy dróg, linii elektroenergetycznych, mostów, terenów przemysłowych lub handlowych. Realizacja inwestycji nie wiąże się z oddziaływaniami powodującymi ww. zagrożenia. Nie będzie prowadzić również do zmian obecnych warunków funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i gatunków – przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Małomickie Łęgi, np. warunków wodnych. Teren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów ekosystemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach ekosystemów leśnych, wodnych i przywodnych, mających kluczowe znaczenie dla przedmiotów ochrony wymienionego obszaru Natura 2000. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji fotowoltaicznych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej, będzie dotyczyła znikomej powierzchni obszaru Natura 2000, nieistotnej dla przedmiotów ochrony oraz nie zmieni obecnych relacji z chronionymi siedliskami przyrodniczymi i chronionymi gatunkami. Tereny rolne (orne) nie stanowią części siedliska przyrodniczego bądź ostoi któregokolwiek z gatunków – przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Małomickie Łęgi, o wadze dla ich trwania lub przetrwania. Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej w powyższych kontekstach, znanych, najważniejszych oddziaływań i działalności, mających duży wpływ na ten obszar, nie będzie wywierać istotnego, długotrwałego wpływu na siedliska przyrodnicze i zwierzęta – przedmioty ochrony, który mógłby skutkować nieosiągnięciem celu ich ochrony.

Planowana inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916), tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, bowiem nie wymaga ani nie spowoduje w tym obszarze:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- zagrożenia bądź intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia mozaiki lasów i pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru

i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz przeznaczonych pod zabudowę fotowoltaiczną nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Występują rośliny uprawne z domieszką nielicznych gatunków segetalnych i ruderalnych, takich jak: sporek polny *Spergula arvensis*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, powój polny *Convolvulus arvensis*, babka zwyczajna *Plantago major*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pylenieć pospolity *Berteroa incana*, proso zwyczajne *Panicum miliaceum*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla płazów, gadów i nietoperzy np. schronień dziennych, miejsc zimowania i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola, np. skowronka polnego, trznadla. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki może być także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu, np. ptaków szponiastych i krukowatych lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Miejscami pozbawionymi stałej okrywy roślinnej będą m.in. droga, place manewrowe i podstawy kontenerowych stacji transformatorowych. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod i między panelami (utrzymywanie niskiej murawy o postaci porolnego nieużytku), utrwali siedliska dla gadów, np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby, jak np. orka, bronowanie, włókovanie, oraz poprawi obecny stan znacznie mniej sprzyjający płazom. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy – co pozostanie bez znaczenia z uwagi na dostępność innych terenów dla tych zwierząt. Dla ptaków małych, np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać ich obszar żerowania i dietę.

W związku z sygnalizowaną w raporcie potrzebą utrzymywania niskiej roślinności pod i między panelami, a w związku z tym wzbogaceniem bioróżnorodności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że korzystnym będzie by zabieg koszenia odbywał się co najmniej raz w roku najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku. Ten warunek okresu zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja

bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej na potrzeby rozpoznania terenu inwestycji wskazują na występowanie osobników zaledwie łącznie 5 gatunków płazów i gadów. Na działce inwestycyjnej i w jej sąsiedztwie stwierdzono obecność osobników 21 gatunków ptaków. Obserwowane na gruntach ornych inwestycji należą do gatunków typowych dla krajobrazu otwartego. Grunty orne dla większości z nich są miejscem żerowania lub zalatywania. Dla skowronka polnego *Alauda arvensis* stanowić mogą siedlisko rozrodu, niemniej jednak w sąsiedztwie inwestycji znajduje się wiele dogodnych miejsc do gniazdowania. Na zajmowanych polach i w tym kompleksie upraw nie wykazano obecności żurawi, gęsi, łabędzi ani innych ptaków żerujących na resztkach poźniwnych i uprawach lub odpoczywających w czasie migracji. Spośród bezkręgowców odnotowano m.in. dwa chronione, lecz pospolite gatunki: ślimak winniczek *Helix pomatia* i trzmiel *Bombus sp.* Gatunki zwierząt, odnotowane w trakcie inwentaryzacji fauny działki inwestycyjnej, należą do grupy licznych, rozpowszechnionych na Niżu Polskim oraz niezagrożonych w skali kraju i regionu, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych, np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła. Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelności wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie, które zrealizowano w Wielkiej Brytanii, Francji i Holandii, a są coraz bardziej powszechne w Japonii i w Chinach.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam zabieg pielęgnacji runi jest tożsamy tradycyjnej uprawie – koszenie. W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgowisk.

W przypadku działki inwestycyjnej i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu, ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta, np. na gryzonia. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępności siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie, np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym, analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref półsuchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie zarejestrowano w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego/późniejszego kiełkowania, kwitnienia, wykształcenia nasion, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to domniemane zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują, np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania może ono łagodzić amplitudę dobowej temperatury. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami

i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolite części wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej. Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Nie zidentyfikowano, w miejscu i w sąsiedztwie inwestycji, zbiorników wodnych, mogących być stanowiskami rozrodczymi płazów i tras wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane, np. wykopy i ruch pojazdów, byłby potencjalnym zagrożeniem.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających, np. z prac polowych, leśnych lub z terenów zabudowanych m. Żeliszew i Małomice. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki inwestycyjnej nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby: kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni, kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

W odniesieniu do art. 81 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, nie stwierdzono, w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), nie jest również wymienione

wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 wymienionej ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację (ok. 34 km od granicy państwa) oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, stwierdził, że na terenie działki przewiduje się posadowienie stacji transformatorowej z transformatorem suchym lub olejowym. W przypadku posadowienia stacji transformatorowej z transformatorem olejowym stacja zostanie wyposażona w szczelne misy olejowe, aby w trakcie awarii ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo – wodnego. Ponadto cała instalacja będzie wykonana z dobrej jakości materiałów gwarantujących jej szczelność co stanowić będzie skuteczną ochronę przed jej rozszczelnieniem i wyciekami do gleby i wód powierzchniowych oraz podziemnych, chroniąc je tym samym przed zanieczyszczeniem.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą jedynie ścieki bytowe związane z pracą robotników budowlanych. Robotnicy będą korzystać z przenośnych systemów toaletowych, które będą systematycznie opróżniane, a ścieki wywożone przez uprawione podmioty. Podczas prowadzenia prac budowlanych nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków bytowych oraz przemysłowych. Panele fotowoltaiczne będą czyszczone przy użyciu wody zdemineralizowanej bez dodatku detergentów i innych środków czyszczących. W planowanych do instalacji panelach fotowoltaicznych zastosowana zostanie powłoka zapobiegająca osadzaniu się pyłów i osadów na ich powierzchni. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, do której inwestor ma tytuł prawny, bez powodowania oddziaływania na tereny sąsiednie. Odpady z placu budowy będą zagospodarowane zgodnie z gminnym programem gospodarki odpadami. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na stan wód.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodnego, będzie krótkotrwałe i ustanie wraz z zakończeniem prac. Ewentualne zagrożenie może powstać podczas niekontrolowanego zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awarii sprzętu używanego w trakcie realizacji inwestycji i ewentualnego przeniknięcia ich do warstwy wodonośnej. W celu zminimalizowania ryzyka negatywnego oddziaływania prace będą prowadzone sprzętem sprawnym technicznie i spełniającym normy, nie powodującym wycieków substancji mogących skazić środowisko gruntowo – wodne. Teren budowy należy wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnego wycieku paliw lub innych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia wycieku ww. substancji i skażenia gruntu, rekultywację zanieczyszczonego terenu należy przeprowadzić za pomocą odpowiedniego sorbentu, a grunt zebrać i przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest z ganiach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie PLRW60002016599. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) – JCWP Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie PLRW600020165999 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożenia nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Bóbr w obrębie JCWP i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 93 o kodzie PLGW600093, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) oraz na obszarze zagrożenia i ryzyka

powodziowego.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwości osiągnięcia celów środowiskowych.

Wypełniając dyspozycję ustawową zawartą w art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), w przypadku postępowania w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko, zapewnia się udział społeczeństwa. W tym celu zapewnia się wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz możliwość składania uwag i wniosków przez okres 30 dni. W związku z tym wydane zostało obwieszczenie Burmistrza Małomic znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.16 z dnia 14.07.2022 r. o przystąpieniu do oceny oddziaływania na środowisko i wyłożeniu dokumentacji w terminie od 14.07.2022 r. do 14.08.2022 r. Obwieszczenie o powyższym zostało opublikowane na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach oraz na tablicach w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice; w miejscowości realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie trwania możliwości udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, ORGAN spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), poinformował strony postępowania poprzez Zawiadomienie znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.15 z dnia 24.06.2022 r. o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji jak również nie zgłosiły się do organu celem zapoznania się z aktami sprawy.

W ocenie tut. organu, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia przy zastosowaniu zakładanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w decyzji, planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) nie będzie kolidować z realizacją określonych dla nich celów środowiskowych, a także nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Małomic, która wydała niniejszą decyzję. Skutki prawne zrzeczenia się odwołania następują z dniem dostarczenia Burmistrzowi Małomic oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, z dniem tym niniejsza decyzja stanie się prawomocna i ostateczna.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia

odwołania.

Ponadto informuję, iż decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).



BURMISTRZ MAŁOMIC
mgr Małgorzata Janina Sendecka

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Szprotawa
ul. Henrykowska 1A, 67-300 Szprotawa
3. Gmina Małomice, Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice
4. Osoby prywatne wg wykazu w aktach sprawy.
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu
ul. Szprotawska 45a, 68-100 Żagań
3. Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni
w Lwówku Śląskim
ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski

Na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, z 2022 r. poz. 91 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł

Załącznik nr 1
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację
przedsięwzięcia znak: BSR.6220.6.2021.Ja.K.18 z dnia 16-08-2022r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 23 MW. Inwestycja zrealizowana zostanie na terenie działki ewid. nr 754 w obrębie Małomice, gmina Małomice, powiat żagański, województwo lubuskie. W ramach wnioskowanej inwestycji planuje się montaż do 57,5 tys. szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW. Panele fotowoltaiczne służą do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną, która następnie odprowadzana jest do sieci operatora. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych stalowych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie pod kątem 15-45 stopni i orientacji południowej. Panele zostaną podłączone do oddzielnych przetwornic prądowych (inwerterów) o łącznej mocy do 23 MW, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej średniego napięcia o napięciu roboczym ok. 15kV. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych posadowionych na gruncie bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych. Wyprodukowana energia będzie oddawana do sieci elektroenergetycznej średniego napięcia (SN) przy pomocy linii kablowej SN oraz przyłącza energetycznego do lokalnej napowietrznej linii SN. Obiekt będzie pracował bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej oraz modułu automatycznego naprowadzania paneli PV. W ramach realizacji inwestycji nie jest planowany montaż systemu płoszenia zwierząt oraz oświetlenia obiektu.

Ogniwa pod wpływem promieniowania słonecznego wytwarzają energię elektryczną. Tak wyprodukowana energia elektryczna po dostosowaniu jej do energii elektrycznej wg normy PN-EN 50160:2012 (z późn. zm.) zostanie przekazana bezpośrednio do Krajowej Sieci Energetycznej. Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do około 30 lat. Monitoring pracy instalacji będzie odbywał się przez lokalnego dystrybutora energii elektrycznej oraz krajową dyspozytornię mocy. Ze względu na występowanie powierzchni biologicznie czynnej konieczne będzie koszenie roślinności trawiastej. Koszenie trawy odbywać się będzie mechanicznie przy pomocy podkaszarek bądź innego sprzętu ogrodniczego. Nie przewiduje się stosowania herbicydów oraz innych substancji do ograniczania wzrostu roślin. Dodatkowo panele fotowoltaiczne są fabrycznie pokrywane powłoką antyrefleksyjną, która znacząco ograniczy możliwość imitacji lustra wody. Ze względu na konieczność utworzenia trasy kablowej, odbędą się roboty ziemne. Roboty zostaną ograniczone do minimum, a naruszenie szaty roślinnej znajdującej

się na terenie przeznaczonym pod inwestycję będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Realizacja wnioskowanej inwestycji nie wiąże się przy tym z wycinką zadrzewień. Planowane działanie inwestycyjne znajduje się na terenie Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bobru” oraz Obszaru Natura 2000 „Małomickie Łęgi”. Wnioskowana inwestycja znajduje się na terenie korytarza ekologicznego. Jednak za sprawą lokalizacji na terenie otwartym, pozbawionym zadrzewień, jak również dobrych praktyk budowlanych, nie przewiduje się przerwania ani zakłócenia funkcjonowania tego korytarza. Wnioskowana inwestycja nie będzie wpływać negatywnie i nie spowoduje pogorszenia warunków środowiskowych. Pojawiające się oddziaływania wystąpią jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia i nie będą wykraczać poza teren inwestycji. Ponadto, oddziaływania będą się mieścić w granicach dopuszczalnych poziomów dla poszczególnych komponentów środowiska.

BURMISTRZ MAŁOMIC

mgr Małgorzata Janina Sendecka