

**BURMISTRZ MAŁOMIC**

Pl.Konstytucji 3 Maja 1

**67-320 MAŁOMICE**

## DECYZJA



810816754

Nasz znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.37

Małomice, dnia 26-11-2021r.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Doroty i Mirosława Gąsik, z dnia 30.11.2020 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice”,

### ODMAWIAM

**wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisk pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice”**,

### UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2020 r. do tut. Urzędu wpłynęły Postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze nr SKO – 4319/190-S/20 z dnia 14 września 2020 r. oraz nr SKO – 4320/191-S/20 z dnia 14 września 2020 r. wyznaczające Burmistrz Małomic jako organu właściwego do rozpatrzenia sprawy dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice”.

W związku z ww. Postanowieniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze Urząd Miejski w Szprotawie zawiadomieniem Nr sprawy: IŚ.6220.5.2020 z dnia 08.12.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 08.12.2020 r.) przekazał wniosek z dnia 30.11.2020 r. wraz z dokumentacją sprawy złożony w dniu 07.12.2020 r. w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przez Państwa Dorotę i Mirosława Gąsik w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice”.

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 6 MW wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Inwestycja ta ma być realizowana na działkach nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 obręb 0017 Wiechlice, gmina Szprotawa o całkowitej powierzchni 3,54 ha. Instalacja zlokalizowana zostanie na części powierzchni działek o areale 1,74 ha, na gruntach rolnych i łąkach IV klasy bonitacyjnej. Przedsięwzięcie zlokalizowane

ma być na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Krąg stron postępowania zostały ustalone w oparciu o mapę ewidencyjną oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Małomic zawiadomieniem znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.4 z dnia 16.12.2020 r. poinformowała strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice”.

W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiący o zawiadomieniu stron poprzez obwieszczenie. W związku z czym, w drodze publicznego obwieszczenia (pismo znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.3 z dnia 16.12.2020 r.) zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice” oraz o wystąpieniu o opinie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie o powyższym zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 22.01.2021r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 16.12.2020 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.3 w terminie od 18.12.2020 r. do 04.01.2021 r. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji jak również nie zgłosiły się do organu celem zapoznania się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia

Burmistrz Małomic wystąpiła do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W dniu 30.12.2020 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęło pismo Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim z dnia 22.12.2020 r., znak: WR.ZZŚ.3.435.298.2020.AW, w którym tamtejszy Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Sprzęt pracujący na terenie placu budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną (np. płyty betonowe), gdzie należy zorganizować zaplecze budowy; zaplecze to należy wyposażać w sorbenty do likwidacji ewentualnych rozlewów paliwa bądź innych płynów eksploatacyjnych.
2. Obsługa pojazdów i maszyn związana z użyciem substancji płynnych (uzupełnienie paliwa, wymiana materiałów smarnych, itp.) powinna być prowadzona poza placem budowy.
3. Na terenie placu budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn; w przypadku stwierdzenia awarii prace z użyciem uszkodzonego sprzętu należy przerwać, a urządzenie to do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania należy umieścić na utwardzonej powierzchni.
4. W przypadku stwierdzenia mikrowycieków płynów eksploatacyjnych powstałych wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami do czasu przyjazdu firmy serwisującej urządzenie. Zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie zabezpieczyć i następnie przekazać do unieszkodliwienia podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami.
5. Odpady należy magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
6. Wody opadowe lub roztopowe należy odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu w graniach działek, do których inwestor ma tytuł prawny, bez powodowania oddziaływania na tereny sąsiednie.
7. W przypadku posadowienia stacji transformatorowej z transformatorem olejowym stację

należy wyposażyć w szczelne misy olejowe, aby w trakcie awarii ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo – wodnego.

8. Planowane zaplecze budowy, w tym przenośne sanitariaty należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Dnia 31.12.2020 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30.12.2020 r., znak: WZŚ.4220.813.2020.AJ, w którym tamtejszy Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodny z art. 66 ustawy o OOS, w szczególności należy:

1. Ustalić zgodność z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”, w granicy którego ma być zlokalizowana inwestycja oraz wykazanie braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu.
2. Opisać inwentarz i stan elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
3. Ustalić rodzaj oddziaływania, skutki i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony.
4. Ustalić możliwe działania minimalizujące oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
5. Ustalić zakres kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalić monitoring działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej, jeśli będzie taka potrzeba.
7. Opisać relację przedsięwzięcia z celami najbliższych form ochrony przyrody.
8. Dokonać analizę oddziaływań skumulowanych, na zasoby, twory i składniki przyrody, wobec najbliższych, podobnych przedsięwzięć.

W dniu 15.01.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęła opinia sanitarna znak: NS-NZ 9022.4.94.2020 z dnia 12.01.2021 r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych

wnosi o ustalenie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i ustalenie jego zakresu zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

Organ prowadzący postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, po wnikliwej analizie zgromadzonych dokumentów mając na względzie kryteria i uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a zwłaszcza charakter projektowanej inwestycji, usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko, zdrowie ludzi oraz wpływ na środowisko przyrodnicze, na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydał postanowienie z dnia 18.01.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.9 w którym określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poprzez Obwieszczenie znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.10 z dnia 18.01.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w BIP Urzędu Miejskiego w Małomicach, Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 04.02.2021r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 18.01.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.10 w terminie od 19.01.2021 r. do 02.02.2021 r. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Działając zgodnie z art. 69 ust. 5, w/cyt. ustawy Burmistrz Małomic w dniu 11.02.2021 r. wydała postanowienie znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.12, w którym zawiesiła postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu postanowienia o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko Obwieszczeniem znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.13 z dnia 11.02.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości

Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 05.03.2021r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 11.02.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.13 w terminie od 15.02.2021 r. do 01.03.2021 r. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Inwestor przy piśmie z dnia 08.03.2021 r. przedłożył dla Burmistrza Małomic raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz załącznikami, opracowanym przez Jana Ryszawy, sporządzony na przełomie stycznia i marca 2021 r.

W dniu 15.03.2021 r. organ postanowieniem znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.15 podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Informacja o podjęciu zawieszono postępowania została podana poprzez Obwieszczenie znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.19 z dnia 15.03.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 08.04.2021r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 15.03.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.19 w terminie od 18.03.2021 r. do 01.04.2021 r.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniósł uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji jak również nie zgłosiły się do organu celem zapoznania się z aktami sprawy.

Działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) Burmistrz Małomic pismem z dnia 15.03.2021 r. wystąpiła o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu. Do pisma dołączono wniosek inwestora oraz raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami.

Organy te wydały:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu – opinia sanitarna z dnia 22.04.2021 r. (data wpływu: 27.04.2021 r.) sygn. NS-NZ.9022.5.3.2021 – opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska oraz ochrony warunków higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie, pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do

6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice” z zastrzeżeniami:

1. inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
  2. zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
  3. emisja zanieczyszczeń nie będzie przekraczała dopuszczalnych stężeń w powietrzu,
  4. poziom hałasu na granicy zajmowanej działki nie pogorszy istniejącego klimatu akustycznego w tym rejonie,
  5. od strony sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej zastosowane zostaną rozwiązania projektowe minimalizujące negatywny odbiór wizualny planowanej inwestycji, np. wzdłuż ogrodzenia obsadzona zostanie roślinność zimozielona, średniowysoka do wys. 3 m.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 50 § 1 K.p.a., pismem znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ z dnia 19.04.2021 r. (data wpływu: 19.04.2021 r.), wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 28.05.2021 r. wnioskodawca dostarczył do tut. Organu uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) Burmistrz Małomic pismem z dnia 31.05.2021 r. wystąpiła ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu celem wyrażenia ponownej opinii w niniejszej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 22.06.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęła opinia sanitarna znak: NZ.9022.30.2021 z dnia 18.06.2021 r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska oraz ochrony warunków higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie, pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice” z zastrzeżeniami:

1. inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
2. zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
3. emisja zanieczyszczeń nie będzie przekraczała dopuszczalnych stężeń w powietrzu,

4. poziom hałasu na granicy zajmowanej działki nie pogorszy istniejącego klimatu akustycznego w tym rejonie,
5. od strony sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej zastosowane zostaną rozwiązania projektowe minimalizujące negatywny odbiór wizualny planowanej inwestycji, np. wzdłuż ogrodzenia obsadzona zostanie roślinność zimozielona, średniowysoka do wys. 3,00 m.

Strony postępowania zostały poinformowane o przesłaniu uzupełnień raportu do organów opiniujących poprzez Obwieszczenie znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.21 z dnia 01.06.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 25.06.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 01.06.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.22 w terminie od 08.06.2021 r. do 23.06.2021 r. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Pismem znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ z dnia 04.06.2021 r. (data wpływu: 07.06.2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zwrócił się do organu z prośbą o poinformowanie stron postępowania, iż zajęcie stanowiska w powyższej sprawie nastąpi do 30 czerwca 2021 r.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Małomic Obwieszczeniem znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.23 z dnia 07.06.2021 r., poinformowała o zmianie terminu wydania uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 05.07.2021r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 07.06.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.23 w terminie od 10.06.2021 r. do 30.06.2021 r. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 50 § 1 K.p.a., pismem znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ z dnia 23.06.2021 r. (data wpływu: 23.06.2021 r.), ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na



środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestor w dniu 21.07.2021r. przedłożył uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) Burmistrz Małomic pismem z dnia 22.07.2021 r. wystąpiła ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu celem wyrażenia opinii w niniejszej sprawie.

Strony postępowania zostały poinformowane o przesłaniu uzupełnienia raportu do organów opiniujących poprzez Obwieszczenie znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.26 z dnia 22.07.2021 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji jak również nie zgłosiły się do organu celem zapoznania się z aktami sprawy.

Pismem znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ z dnia 30.07.2021 r. (data wpływu: 30.07.2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zwrócił się ponownie do organu z prośbą o poinformowanie stron postępowania, iż zajęcie stanowiska w powyższej sprawie nastąpi do 30 września 2021 r.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Małomic Obwieszczeniem znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.28 z dnia 03.08.2021 r., poinformowała o zmianie terminu wydania uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

W dniu 19.08.2021 r. do Burmistrza Małomic wpłynęło pismo Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Żaganiu z prośbą o wyjaśnienie informacji zawartych w uzupełnieniu raportu

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opracowanym dnia 21 lipca 2021 r. przez Jana Ryszawy.

W związku z powyższym Burmistrz Małomic pismem znak: BSR.6220.9.2021.Ja.K.31 z dnia 24.08.2021 r. działając na podstawie art. 50 § 1 KPA, wezwała inwestora do ustosunkowania się do argumentów zawartych w piśmie z dnia 17.08.2021 r. Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu.

Przy piśmie z dnia 07.08.2021 r. (data wpływu: 09.09.2021 r.) Inwestor udzielił wyjaśnień na wezwanie organu.

W dniu 09.09.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 07.09.2021 r. sygn. NZ.9022.61.2021 w którym opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska oraz warunków higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie, pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice” z zastrzeżeniami:

1. inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
2. zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
3. emisja zanieczyszczeń nie będzie przekraczała dopuszczalnych stężeń w powietrzu,
4. poziom hałasu na granicy zajmowanej działki nie pogorszy istniejącego klimatu akustycznego w tym rejonie,
5. od strony sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej zastosowane zostaną rozwiązania projektowe minimalizujące negatywny odbiór wizualny planowanej inwestycji, np. Wzdłuż ogrodzenia obsadzona zostanie roślinność zimozielona, średniowysoka do wys. 3,00 m.

Organ w dniu 14.09.2021 r. wystąpił z pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu o informację czy pomimo błędu popełnionego przez wnioskodawcę podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii znak: NZ.9022.61.2021 z dnia 07.09.2021 r.

W związku z powyższym w dniu 24.09.2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu przy piśmie znak: NZ.9022.98.2021 z dnia 22.09.2021 r. poinformował, że opinia z dnia 07.09.2021 r. znak: NZ.9022.61.2021 z zawartymi warunkami pozostaje wiążąca w przedmiotowej sprawie.

Dnia 29.09.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Małomicach wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28.09.2021 r., znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ, w którym tamtejszy Organ odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wypełniając dyspozycję ustawową zawartą w art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), w przypadku postępowania w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko, zapewnia się udział społeczeństwa. W tym celu zapewnia się wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz możliwość składania uwag i wniosków przez okres 30 dni. W związku z tym wydane zostało obwieszczenie Burmistrza Małomic znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.33 z dnia 05.10.2021 r. o przystąpieniu do oceny oddziaływania na środowisko i wyłożeniu dokumentacji w terminie od 05.10.2021 r. do 05.11.2021 r. Obwieszczenie o powyższym zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Małomicach, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie oraz na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa, w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów.

W dniu 15.11.2021r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 05.10.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.33 w terminie od 08.10.2021 r. do 08.11.2021 r. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ww. ustawy. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia, wyznaczonym postanowieniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze jest Burmistrz Małomic, a jednym z organów właściwym do wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, w szczególności raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

WW. organ stwierdził, iż zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy ooś, weryfikacja raportu oddziaływania na środowisko stanowi jeden z elementów składających się na ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Tym samym, raport stanowi dowód o kluczowym znaczeniu dla

oceny wpływu i określenia uwarunkowań środowiskowych inwestycji.

Zajęcie stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, dokonywane jest w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 66 ust 1 ustawy ooś, raport ten powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1. W dalszej części przepis ten wskazuje co powinien taki raport zawierać. Dodatkowo, szczegółowy zakres raportu został określony w postanowieniu Burmistrza Miasta i Gminy Małomice z 18 stycznia 2021 r., znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.9 wydanym w trybie art. 63 ustawy ooś. Tym samym zobowiązano inwestora do przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w szczególności do m.in. ustalenia zgodności z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”, w granicy którego ma być zlokalizowana inwestycja oraz wykazanie braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawowym, określonym przez ustawę ooś dokumentem stanowiącym podstawę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przybiera on formę opracowania naukowego. Wynika to przede wszystkim z zakresu zagadnień, jakich analizę dokument ten powinien zawierać. Autor takiego raportu powinien mieć wiedzę specjalistyczną. Z punktu widzenia zasad postępowania raport jest dokumentem prywatnym. Mimo, że nie stanowi opinii biegłego w rozumieniu art. 84 Kodeksu postępowania administracyjnego, jako dokument posiada szczególną moc dowodową, która wynika w szczególności z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, organizacyjnych, logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Raport powinien mieć charakter kompleksowy i odnosić się do wszystkich wymaganych przez art. 66 ust. 1 ustawy ooś, a także postanowienia w trybie art. 63 ustawy ooś kwestii, co jednak nie wyklucza jego uzupełnienia w toku postępowania administracyjnego na wniosek m.in. organu uzgadniającego. Zadaniem organu jest sprawdzenie zawartości raportu w kontekście spełnienia przez niego warunków oraz jego aktualności i rzetelności sporządzenia. Obowiązkiem organu jest również weryfikacja materiałów stanowiących podstawę sporządzonego raportu. Organ nie jest przy tym związany jego treścią, a ustalenia w nim zawarte mogą służyć wydaniu postanowienia i w konsekwencji decyzji, gdy raport jest rzetelny, spójny, wolny od niejasności i nieścisłości.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim przedłożony raport, pomimo uzupełnienia, nie pozwala uzgodnić i sformułować warunki realizacji przedsięwzięcia. Organ uzgadniający wzywał inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko, w zakresie zgodności realizacji inwestycji z reżimem ochrony zawartym w uchwale Sejmiku Województwa nr X/146/19 z dnia 5 września 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Szprotawki” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r. poz. 2456), w szczególności z zakazem sformułowanym w § 3 ust. 1 pkt 6 ww. uchwały. Pomimo uzupełnień,

raport w dalszym ciągu nie spełnia wymagań określonych w zakresie raportu.

Planowane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”. Reżim ochronny dla tego obszaru ochrony przyrody, w postaci zakazów działań niedopuszczalnych, został ustanowiony na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) i zawarty w uchwale Sejmiku Województwa nr X/146/19 z dnia 5 września 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Szprotawki”.

Wśród zakazów działań wprowadzonych ww. uchwałą jest zakaz „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek (...), z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”. (§ 3 ust. 1 pkt 6 uchwały). Od tego zakazu uchwała wprowadza odstępstwa. Jednym z nich, możliwym do zastosowania dla tej inwestycji, jednak dotyczącym jedynie działki nr 164/2, jest odstępstwo, tj. zakaz nie dotyczy działek, na których znajdują się już obiekty budowlane (§ 3 ust. 5 pkt 1 uchwały). Wobec powyższego realizacja inwestycji na wszystkich działkach może kolidować z zakazem zabudowy, wprowadzonym w § 3 ust. 1 pkt 6 uchwały i wymagała dokładnego zbadania pod kątem zgodności inwestycji z reżimem ochronnym obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”, w raporcie oraz jego uzupełnieniach autor nie wykazał, iż dla działek innych niż działka nr 164/2 nie obowiązuje norma zawarta w § 3 ust. 1 pkt 6 ww. uchwały.

Wszystkie działki na których planowana jest zabudowa fotowoltaiczna znajdują się, w całości bądź, w dominującej części, w pasie 100 metrowym od rzeki Szprotawki. Zgodnie z miejscem realizacji inwestycji, przedstawionym w przedłożonym raporcie, instalacja paneli fotowoltaicznych będzie dotyczyła terenu położonego w odległości poniżej 100 m od rzeki Szprotawka. Planowana zabudowa fotowoltaiczna, jako zakład produkcji prądu elektrycznego (elektrownia) jest obiektem budowlanym (przynajmniej w jej części budowlanej, np. dotyczącej systemu mocowania ogniwa fotowoltaicznego), nie mieszczącym się w żadnej z kategorii odstępstwa od ww. zakazu, tj. nie jest urządzeniem wodnym bądź obiektem służącym prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Autor w przedłożonym raporcie nie podjął badania zgodności realizacji inwestycji z żadnym z zakazów wprowadzonych dla ww. obszaru chronionego krajobrazu. W związku z tym, pismem z 19 kwietnia 2021 r., znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wezwał inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie wykazania zgodności realizacji inwestycji z reżimem ochrony zawartym w uchwale Sejmiku Województwa nr X/146/19 z dnia 5 września 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Szprotawki”, w szczególności z zakazem sformułowanym w § 3 ust 1 pkt 6 ww. uchwały o treści: (zakazuje się) „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej.”

Wnioskodawca, pismem z dnia 24 maja 2021 r. przedstawił uzupełnienie, w którym nie

podjął rozpoznania działek inwestycji pod kątem już istniejących na nich obiektów budowlanych, lecz zawarł następujące kwestie:

- przedstawił listę zakazów wprowadzonych ww. uchwałą i podjął się wyjaśnienia zgodności realizacji inwestycji z reżimem ochronnym ustanowionym dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”;
- zaprezentował stanowisko, że przedmiotowa inwestycja nie jest obiektem budowlanym, a zatem jej realizacja nie spowoduje konfliktu z zakazem wprowadzonym w § 3 ust 1 pkt 6 ww. uchwały.

Przedstawione wyjaśnienia dotyczące zgodności inwestycji z zakazami, za wyjątkiem wprowadzonego w § 3 ust 1 pkt 6 ww. uchwały zostały uznane za wystarczające. Chociaż nie odniesiono się do nich literalnie, informacja z raportu oraz charakterystyka obszaru inwestycji wskazały, że przedsięwzięcie nie będzie powodować ich naruszenia (nie wiąże się z działaniami zakazanymi bądź nie ma zakresu ich przekroczenia).

Jednakże w kwestii zakazu budowania obiektów budowlanych w pasie 100 m od rzeki Szprotawka przedstawiona argumentacja nie zasługuje na uznanie. Próba wykazania, że planowana inwestycja nie jest obiektem budowlanym, zdaniem organu nie jest trafna. Autor raportu przywołał poszczególne tezy wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych, które skupiały się na wyjaśnieniu, że panele fotowoltaiczne, nie odpowiadają definicji budowli w rozumieniu Prawa budowlanego, z czym zgadza się organ, pozostawiając bez komentarza tezy dowodzące, że część budowlana farmy to chociażby prosta konstrukcja metalowa. W podsumowaniu autor jedynie lakonicznie stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zakazu zawartego w § 3 ust 1 pkt 6 uchwały.

Dodatkowo, wnioskodawca przedstawił kopię decyzji o warunkach zabudowy nr 66/2012 z 3 lipca 2012 r. dla inwestycji polegającej na montażu paneli fotowoltaicznych wolnostojących o łącznej mocy zainstalowanej do 1MW w celu produkcji energii elektrycznej na działce nr 156/5 w Wiechlicach, wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Szprotawa. Zdaniem RDOŚ, dokument ten nie może być uwzględniony w sprawie, gdyż dotyczy inwestycji realizowanej w obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „31 - Dolina Szprotawki”, którego ówczesny reżim prawny utracił moc uchwałą nr VIII/79/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 maja 2015 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2015 r. poz. 947). Obecnie obowiązujący ustalony jest natomiast w uchwale Sejmiku Województwa Lubuskiego nr X/146/19 z dnia 5 września 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Szprotawki” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r. poz. 2456).

Wobec tego, ponownie wezwano do uzupełnienia raportu (pismo z 23 czerwca 2021 r., znak: WZŚ.4221.77.2021.AJ) w tej samej kwestii.

Wnioskodawca, pismem z dnia 21 lipca 2021 r. przedstawił drugie uzupełnienie, w którym ponownie nie podjął rozpoznania działek inwestycji pod kątem już istniejących na nich obiektów budowlanych. Ponownie przedstawił stanowisko, że: „planowana inwestycja nie jest obiektem

budowlanym, gdyż jej konstrukcja nie będzie posiadać fundamentów, masztów i słupów na stałe zespolonych z gruntem". Jako uzasadnienie przedstawił m.in. stanowisko Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, Departamentu Prawnego z 5 lipca 2021 r., którego zdaniem, za budowlę nie uznaje się całej elektrowni słonecznej, a jedynie jej części budowlane (takie jak fundamenty, maszty, słupy), jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.

Poinformował również, że odstępuje od montażu szkieletu konstrukcji za pomocą wbijanych w grunt kafarów, a panele fotowoltaiczne zostaną zamontowane na stelażu, który zostanie dociśnięty do gruntu bloczkami betonowymi.

Zdaniem organu uzgadniającego planowana zabudowa systemami fotowoltaicznymi pozwala na jej kwalifikację jako obiektu budowlanego. Budowa analizowanego urządzenia: paneli, które są elementami krzemowych płyt półprzewodnikowych zamocowanymi do gruntu za pomocą specjalnego systemu kotew, palowania, czy płyt betonowych, oraz funkcja jaką spełniają - zamiana energii słonecznej na elektryczną, sprawiają że należy za budowlę uznać ich części budowlane. Skoro zatem części, na których mocowane są panele fotowoltaiczne zostały uznane za budowlę, są one jednocześnie obiektami budowlanymi.

Stanowisko to zostało także potwierdzone wyrokami: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 2 czerwca 2015 r., sygn. akt I SA/Go198/15 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z 18 grudnia 2018 r. sygn. akt II FSK1275/18, na które powołał się inwestor w swoim uzupełnieniu.

Istota sprawy leży zatem w montażu panelu na konstrukcji nośnej, która została uznana jako budowla, bez wskazania, że musi być na stałe zespolona z gruntem. Zmiana charakteru tej konstrukcji, deklarowana w uzupełnieniu przez Wnioskodawcę, nie zmienia stanowiska, że planowaną inwestycję należy uznać jako obiekt budowlany. Konstrukcja nośna jest przecież odrębną, do paneli fotowoltaicznych, częścią elektrowni, czyli stanowiącą łącznie z nimi jedną całość użytkową.

Ponadto wnioskodawca informuje w raporcie, m.in. że:

- w zakresie planowanej inwestycji wchodzi także: „stacja transformatorowa od 2 do 3 szt. (możliwa integracja z budynkiem technicznym), (...) budynki/kontenery do montażu falowników i transformatorów, budynek/kontener techniczny do montażu aparatury sterującej oraz liczników prądowych z możliwością integracji wszystkich obiektów w jednym budynku technicznym, (...)”;
- „Budynki falowników, trafostacji oraz techniczny zostaną złożone z prefabrykowanych elementów, bądź w ogóle prefabrykowane w całości, a na terenie farmy ustawione na prefabrykowanej lub wylewanej płycie fundamentowej.”.

Są to także odrębne od paneli fotowoltaicznych elementy, składające się na jedną całość użytkową planowanej elektrowni i umieszczone na płycie fundamentowej.

Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wykazała niezgodność przedsięwzięcia z zakazem zabudowy, wprowadzonym w § 3 ust. 1 pkt 6 uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Szprotawki”. Wobec braku w raporcie, informacji o występowaniu na działkach inwestycji obiektów budowlanych, pomimo dwukrotnego wezwania wnioskodawcy do przedstawienia powyższej kwestii, realizacja przedmiotowej inwestycji nie może skorzystać z odstępstwa od ww. zakazu zamieszonego w § 3 ust. 5 pkt 1 uchwały.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim mając na uwadze zgromadzone materiały w sprawie, stoi na stanowisku, że realizacja przedsięwzięcia jest niezgodna z obowiązującym prawem w zakresie ochrony przyrody. Wobec powyższego odmówił ustalenia warunków.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, ORGAN spełniając wymóg art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) poinformował strony postępowania poprzez Obwieszczenie znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.35 z dnia 02.11.2021 r. o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Przedmiotowe obwieszczenie umieszczenie zostało na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Małomicach przy Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szprotawie przy ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa i w miejscowości Wiechlice oraz w miejscowości Cieciszów oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej: Urzędu Miejskiego w Małomicach i Urzędu Miejskiego w Szprotawie.

W dniu 25.11.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęła informacja o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szprotawie Obwieszczenia Burmistrza Małomic z dnia 02.11.2021 r. znak: BSR.6220.9.2020.Ja.K.35 w terminie od 08.11.2021 r. do 23.11.2021 r. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Po analizie dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie oraz w związku z niezgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanowił odmówić wydania ww. decyzji dla inwestycji pn.: „Instalacja paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW na dz. ewid. nr 156/6, 159, 164/1 i 164/2 w miejscowości Wiechlice”.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego



Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrz Małomic, która wydała niniejszą decyzję. Skutki prawne zrzeczenia się odwołania następują z dniem dostarczenia Burmistrzowi Małomic oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, z dniem tym niniejsza decyzja stanie się prawomocna i ostateczna.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



**BURMISTRZ**  
*mgr Małgorzata Janina Sendecka*

Otrzymują:

1. P. Dorota Gąsik
2. P. Mirosław Gąsik
3. Nadleśnictwo Szprotawa, ul. Henrykowska 1A, 67-300 Szprotawa
4. Gmina Szprotawa, ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa
5. Zarząd Powiatu Żagańskiego, ul. Dworcowa 39, 68-100 Żagań
6. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Myśliborska 32, 66-400 Gorzów Wielkopolski
7. Powiat Żagański, ul. Dworcowa 39, 68-100 Żagań
8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
9. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie Burmistrza Małomic
10. a/a JK/JK

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu ul. Szprotawska 45a, 68-100 Żagań
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski

