

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZP-271.4.2012

Małomice, dnia 16 kwietnia 2012r.

Protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Pzp- dla robót budowlanych

1. Zamawiający Gmina Małomice ul. Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice

Telefon:068 376 90 27

faks: 068 376 90 27 e-mail: urząd@malomice.pl

2. Przedmiot zamówienia.

„Remont mostu w ciągu drogi gminnej nr 102024F ul. Kościuszki w Małomicach na kanale Młynówka” ..

3. Tryb postępowania.

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.10 ust.1 i art. od 39 do 46 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Otwarcie ofert.

Otwarcie ofert odbyło się w dniu 29 marca 2012 r. o godzinie 13.00 w Urzędzie Miejskim w Małomicach ul. Plac Konstytucji 3 Maja 1, 67-320 Małomice, pok. nr 1. Do upływu terminu składania ofert złożono 8 ofert .

5. Oferta najkorzystniejsza

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert częściowych za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

Firmę Inżynieriyno – Budowlaną „F.I.B. TALAGA” 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 90a z najniższą ceną o wartości brutto 576.118,86 zł. w tym podatek VAT. Wykonawca złożył ważną ofertę dot. przedmiotu zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta Nr 2 uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie ofert i została uznana na najkorzystniejszą ofertę spośród 8 ważnych ofert.

3. Tryb postępowania.

6. Wykonawcy którzy złożyli oferty – punktacja przyznana ofertom wg kryterium oceny ofert.

- Oferta Nr 1 złożona przez „Mosty Poznań” Sp. z o.o. ul. Forteczna 12 blok E, 61-362 Poznań, z ceną brutto 875 982,35 zł w tym 23% podatek VAT. Wykonawca złożył ważną ofertę dot. przedmiotu zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku oceny złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta ta nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów tylko 65,77pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie;

- Oferta Nr 2 złożona przez Firmę Inżynieriyno – Budowlaną „F.I.B. TALAGA” 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 90a z najniższą ceną o wartości brutto 576.118,86 zł. w tym podatek VAT. Wykonawca złożył ważną ofertę dot. przedmiotu zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta Nr 2 uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie ofert i została uznana na najkorzystniejszą ofertę spośród 8 ważnych ofert.

-Oferta Nr 3 złożona przez „STALMONT” Spółka Jawna Andrzej Bilicki, Wacław Pawluć Marek Wieczorek 70-601 Szczecin ul. Bulwar Gdański 2, z ceną o wartości brutto 655328,23zł. w tym 23% podatek VAT. Wykonawca złożył ważną ofertę dot. części II przedmiotu zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku oceny ważnie złożonych ofert

zgodnie z kryterium oceny ofert 100% cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta ta nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów tylko 87,91 pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie;

- Oferta nr 4 złożona przez: „INTOP” Szczecin Sp. z o.o. ul. Wiosenna 6 Skarbmierzyce, 72-002 Dołuje 1.018.315,20zł, z ceną brutto 1.018.315,20zł. w tym 23% podatek VAT. Wykonawca złożył ważną ofertę dot. części II przedmiotu zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta Nr 4 uzyskała 56,58 pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie;

- Oferta Nr 5 złożona przez MONTA-ENGIL CENTRAL EUROPA S.A. ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków Adres do korespondencji MONTA-ENGIL CENTRAL EUROPA S.A. Region Północno-Zachodni, ul. Zakaszewskiego 2, 66-300 Międzyrzecz, z ceną o wartości brutto 750 417,51 zł. w tym 23 % podatek. Wykonawca złożył ważną ofertę dot. części II przedmiotu zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta ta nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów tylko 76,77 pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie;

- Oferta nr 6 złożona przez: Zakład Inżynierii Lądowo – Wodnej „JAZ” 59-216 Kunice, ul. Rolnicza 2, z ceną brutto 641 892,62 zł. w tym 23% podatek VAT. Wykonawca złożył ważną ofertę częściową, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta Nr 5 nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów tylko 89,75 pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie;

- Oferta Nr 7 złożona przez Lubuskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „PROJPRZEM” Sp. z o.o. 67-100 Nowa Sól, Kościuszki 29 z ceną o wartości brutto 768.276,94 zł, w tym 23% podatek VAT. Wykonawca ten złożył ważną ofertę częściową, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta ta nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów, tylko 74,99 pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie.

-Oferta Nr 8 złożona przez „GAUZA” BUDOWA REMONTY MOSTÓW Marek Gauza 65-381 Zielona Góra, Kasztanowa 5, z ceną o wartości brutto 660328,57 zł. w tym 23% podatek VAT. Wykonawca ten złożył ważną ofertę częściową, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta ta nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów, tylko 87,25 pkt od poszczególnych członków Komisji uczestniczących w ocenie.

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr Małgorzata Janina Sendecka